



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



### VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29/09/2020

L'anno duemilaventi, addì ventinove del mese di settembre, alle ore 11.30, presso la Sala Consiliare del Palazzo Comunale sita in Piazza G. Matteotti n. 11, dietro invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale, Sig. Fabio Valentini in data 25/09/2020, prot. n. 24957, come integrato con prot. n. 25057 del 28/09/2020 con nota a firma del Sindaco f.f. Luca Benni, si è riunito in seduta straordinaria - 1<sup>a</sup> convocazione - il Consiglio Comunale, per trattare il seguente O.D.G.:

1. ELEZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
MOZIONI  
INTERROGAZIONI
2. LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 01/07/2020
3. LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 09/07/2020
4. IMU 2020- CONFERMA DELLA EX MAGGIORAZIONE TASI DI CUI AL COMMA 677 DEL'ART.1 DELLA LEGGE N.147/2013 E CONTESTUALE MODIFICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 14 DEL 01/07/2020
5. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 155 IN DATA 18.08.2020 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000 E RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 172 IN DATA 14.09.2020 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4 E 5, DEL D.LGS. N. 267/2000
6. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L'ESERCIZIO 2020 AI SENSI DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 E 193 DEL D.LGS. N. 267/2000
7. CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI CIVITAVECCHIA ED IL COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA COMUNALE
8. APPROVAZIONE VALUTAZIONE AREE EDIFICABILI AI FINI DELL'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA COMUNALE (IMU) SUGLI IMMOBILI IN RIFERIMENTO AL NUOVO P.R.G.

\*\*\*\*\*

Il vicesegretario d'Este Orioles, prima di procedere all'appello, comunica che il consigliere Socciarelli ha avvisato di un ritardo e che il consigliere Corniglia ha comunicato l'impossibilità di partecipare alla seduta.

\*\*\*\*\*

Risultano presenti all'appello i seguenti Consiglieri:

		P.	A.			P.	A.
BENNI	Luca	si		VALENTINI	Fabio	si	



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



NARDI	Silvia	si	BERNACCHINI	Emanuele	si
CORONA	Giovanni	si	LUCHERINI	Alessandro	si
FEDELE	Marco	si	SACCONI	Eleonora	si
SOCCIARELLI	Emanuela	si	MAZZONI	Quinto	si
STEFANELLI	Ornella	si	CORNIGLIA	Francesco	si

Presenti n. 9

Assenti n. 3 (Corniglia, Fedele, Socciarelli)

Il vicesegretario, constatata la legalità del numero dei Consiglieri presenti, dichiara aperta la seduta alle ore 11.35.

\*\*\*\*\*

Il vicesegretario **d'Este Orioles** effettua una comunicazione: "Mi dicono i tecnici che purtroppo la telecamera, a seguito degli eventi atmosferici, si è bruciata, quindi siamo in streaming soltanto come audio e non come video, ripristineranno il tutto speriamo nel più breve tempo possibile. Ai sensi dell'articolo 10, comma 6, dello Statuto del Comune di Montalto di Castro, passo la parola per le funzioni vicarie di Presidente del Consiglio al Consigliere Anziano Luca Benni in quanto ieri sono pervenute le dimissioni del Presidente del Consiglio in carica Fabio Valentini".

\*\*\*\*\*

Presiede l'adunanza il Sindaco f.f. Luca Benni, in qualità di Consigliere Anziano.

Assiste il ViceSegretario Comunale, Dott. Antonino d'Este Orioles.

È presente in qualità di verbalizzante la Dott.ssa Mara De Angelis, Responsabile del Servizio Segreteria AA.GG.

\*\*\*\*\*

Entra in aula il consigliere Fedele.

Presenti n. 10

Assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)

\*\*\*\*\*



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



### 1. ELEZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Relaziona il vicesindaco **Benni** e dà lettura della nota di dimissioni dalla carica di Presidente del Consiglio comunale pervenuta da parte dell'assessore Valentini.

**Benni:** "Colgo l'occasione a nome di tutto il Consiglio comunale di ringraziare Fabio Valentini per il lavoro svolto e soprattutto per la grande disponibilità che ha sempre avuto, nella speranza che le stesse credenziali siano auspicabili nel futuro nel lavoro amministrativo".

**Benni** dà inoltre lettura della nota di integrazione dell'ordine del giorno con la quale viene inserito il punto dell'elezione del presidente del consiglio comunale.

**Benni:** "Procediamo alla nomina del nuovo Presidente del Consiglio. In qualità di Capogruppo di maggioranza noi esprimiamo la figura del consigliere Ornella Stefanelli, nella speranza che sia condiviso da tutto il Consiglio comunale".

**D'Este Orioles:** "Sempre ai sensi dell'articolo 10 dello Statuto del Comune di Montalto di Castro, ai sensi del comma 2, invito il Consiglio comunale ad esprimere il voto sul nominativo del vicesindaco Benni in favore del consigliere Ornella Stefanelli per ricoprire l'incarico, il ruolo e la carica di Presidente del Consiglio comunale".

**Fedele:** "Io prendo atto delle dimissioni del Presidente Fabio Valentini e del fatto che oggi si giunge quindi a votare la sostituzione. Personalmente esprimo forte simpatia nei confronti di Ornella perché, anche nel poco tempo che abbiamo condiviso politicamente, devo dire si è rivelata sempre una persona assolutamente equilibrata e collaborativa, mai una parola fuori posto mai un atteggiamento fuori posto, quindi sotto questo profilo non ho nulla da eccepire. Mi dispiace che arriviamo a votare il Presidente del Consiglio, che è una figura oggettivamente importante, trasversale, di garanzia, sulla quale dovremmo tutti poter fare affidamento, in maniera, diciamo così, improvvisa, senza averla discussa, nonostante ieri pure abbiamo avuto una conferenza dei capigruppo. Fabio c'era, l'ha presieduta, quindi magari averla condivisa sarebbe stato carino nei confronti degli altri consiglieri, questo non è avvenuto, quindi il metodo, consentitemi, senza astio, però insomma sul metodo qualcosina andrebbe detta, perché alla fine, ripeto, la Presidenza del Consiglio è una figura trasversale, una figura che si poteva anche ragionare con gli altri Consiglieri, poi fermo la conta dei numeri che diventa un qualcosa di anche inutile, perché sarebbe un esercizio solamente accademico, però in un'ottica di collegialità, in un'ottica di condivisione, in un'ottica di dare anche un'investitura alla presidenza del Consiglio, che è qualcosa di autorevole e di dovuto, per l'appunto, sotto questo profilo, Luca, un piccolo appunto al Presidente, a Fabio quindi, glielo muovo perché, ripeto, è un passaggio sicuramente meditato, non so le motivazioni quali sono state quelle di Fabio, però sicuramente non è che piovuto a ciel sereno, quindi nel tuo ragionamento, se l'avessi condiviso, secondo me avresti rafforzato quella che è la nomina che oggi questo Consiglio andrà a votare nei confronti di Ornella. Questo è quello che mi sento di esprimere in merito".

**Sacconi:** "Condivido in pieno il concetto espresso dal consigliere Fedele, perché, come dice lui, secondo me la figura del Presidente del Consiglio deve essere valorizzata in questo contesto, in quanto rappresenta tutti quanti, anch'io sono felice che sia lei il nostro Presidente del Consiglio, perché anch'io ho avuto modo di collaborarci, è una persona equilibrata, quindi la ringrazio per il lavoro che svolgerà, spero che però al



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



contrario di quello che ha fatto il Presidente del Consiglio vecchio, tra virgolette, precedente, riesca a ri istituire le Commissioni consiliari, riesca a dare il giusto peso a tutti quanti i Consiglieri, riesca a coinvolgerci il più possibile nell'attività politica e amministrativa che si svolge all'interno del Consiglio. Di certo Fabio questo non l'ha fatto, io non mi sono sentita garantita durante il suo mandato. Quindi quando il Sindaco facente funzioni ci dice di ringraziarlo io lo ringrazio perché comunque è un impegno che si è preso oltre a quelli che già ha, però secondo me è un impegno che deve essere preso con serietà, perché questa è una sede istituzionale, noi rappresentiamo tutta la popolazione e soprattutto il Presidente del Consiglio rappresenta tutta la popolazione. Il mio voto sarà favorevole nei confronti di Ornella”.

**Mazzoni:** “Anch'io voterò favorevole al ruolo di Presidente del Consiglio della consigliera Stefanelli e spero che questo ruolo che andrai a perseguire sia di garanzia più totale per tutto il Consiglio comunale. Non esprimo un diniego sul lavoro svolto da Fabio Valentini, però sicuramente spero che sia una figura più garante da qui alla fine del mandato”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

- *Consiglieri presenti n. 10*
- *Consiglieri assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 10*
- *voti favorevoli n. 9*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. 1 (Stefanelli)*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

### IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

### Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli n. 9, astenuti n. 1 (Stefanelli), resi in forma palese per alzata di mano, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*\*\*



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



Il consigliere Ornella **Stefanelli** assume la presidenza del Consiglio Comunale: “Io vi ringrazio del voto che mi avete dato perché questa è un’esperienza nuova, importante, e quindi ringrazio naturalmente tutti i Consiglieri. Il ringraziamento più grande però devo darlo ai cittadini che mi hanno permesso proprio di avere questa carica di Consigliere e quindi di sperimentare questa nuova carica. Al Sindaco e alla Giunta nella sua composizione odierna e anche a quella che si è avvicinata in questi anni, va il ringraziamento per l’impegno profuso nell’interesse del nostro Paese, un impegno reso oggi ancor più importante per il grave periodo che stiamo attraversando. Il mio impegno politico oggi assume un significato diverso, quello di Presidente del Consiglio comunale è un incarico di responsabilità che mi onora e mi gratifica, ma che soprattutto assumo con onestà intellettuale, scrupolosità, spirito di servizio e rispetto. Il mio essere, com’è noto, donna ed espressione di una parte politica, non sarà certo un ostacolo al mio essere imparziale, al fine di garantire una democrazia dialettica tra i Consiglieri di maggioranza e quelli di minoranza e alla ricerca costante dell’equilibrio che il Presidente del Consiglio ha il dovere di esercitare. Voglio rivolgere un saluto al mio predecessore Fabio Valentini, dalla tua esperienza trarrò insegnamento e spunti di riflessione per un migliore espletamento della mia. Concludo augurando a tutti un ottimo e proficuo lavoro”.

**Benni:** “Il migliore augurio anche da parte mia, da parte di tutti”.

\*\*\*\*\*

Presiede l’adunanza il Presidente del Consiglio Comunale, Sig.ra Ornella Stefanelli.

\*\*\*\*\*

Il vicesindaco **Benni** effettua una comunicazione: “Prima di iniziare con le interrogazioni e le mozioni urge un impegno importante, quello di comunicarvi che la Corte dei Conti ha mandato una comunicazione, come tutti gli anni ha fatto una nota integrativa a tutti i Comuni del Lazio nord e quindi è un po’ il resoconto dell’attività amministrativa e contabile, soprattutto, del nostro Comune. La Corte dei Conti poi al termine dice di darne informazione e darne quindi la comunicazione al Consiglio. Lo faccio in questo momento, ho fatto una copia di tutte le pagine della relazione, che vi verrà inviata a tutti via PEC e questa nota ho predisposto presso l’ufficio segreteria già una copia cartacea per tutti quanti, quindi se appena uscite la andate a prendere vi rilascio appunto per presa visione, per accettazione, la nota della Corte dei Conti. In maniera sintetica, intanto, se Antonino vuole esplicitare quello che è queste quindici pagine, insomma quello che è”.

**Sacconi:** “Visto che già sono stampate per poi darcele, non è possibile averle subito?”.

**Benni:** “Sì, le mando a prendere”.

**D’Este Orioles:** “Nell’ambito del cambio di vertice del magistrato di riferimento per quanto riguarda l’area Lazio nord e qualche Comune della provincia di Viterbo, essendo cambiato appunto il magistrato istruttore, la Corte dei Conti ha mandato, a noi e a tanti altri Comuni dell’alto Lazio una nota istruttoria, richiedendo chiarimenti sui consuntivi, quindi sui bilanci, sui rendiconti, che vanno dal 2015 al 2018. Nota a cui chiaramente l’ufficio, unitamente al revisore dei conti, hanno risposto nei termini dettati dalla richiesta del



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



magistrato, la dottoressa Colucci, e chiaramente il magistrato, la dottoressa Colucci, ha risposto dopo qualche giorno dal nostro invio, ha risposto con la comunicazione di cui vi accennava prima il Sindaco, chiedendo appunto che di questa risposta ne venisse data notizia al Consiglio comunale. Chiaramente la Corte si focalizza su alcuni aspetti dei nostri bilanci di cui non ne abbiamo mai fatto, non abbiamo mai nascosto, insomma, che ci sono, non delle criticità, ma che ci sono delle componenti che in qualche modo vanno attenzionate e monitorate. In primis è assolutamente il discorso relativo ai residui attivi, ma sappiamo bene che questo monte residui attivi chiaramente ha un trend di crescita derivante appunto dalle attività accertative che gli uffici, anzi l'ufficio tributi, ha fatto per quanto riguarda le attività del noto opificio industriale che tutti conosciamo, si focalizza un attimo su quelli che sono i riconoscimenti dei debiti fuori bilancio, chiaramente debiti fuori bilancio che così non sarebbero se potevano essere programmati, altrimenti l'anno scorso soprattutto, sono specificatamente imputabili a eventi alluvionali e quindi non prevedibili, e chiaramente poi fa un passaggio sulle attività relative le partecipazioni societarie, con particolare riferimento alla Montalto Ambiente, chiedendoci di notiziare la Corte stessa qualora dovesse avvenire il previsto passaggio a Talete, poiché il passaggio definitivo a Talete avrebbe, non per scelta nostra ma perché è previsto dalla normativa vigente in materia di società partecipate, che è il decreto legislativo 175 del 2016, ci obbligherebbe comunque come Comune a dismettere la partecipazione societaria che abbiamo anche se in quota minoritaria sulla Montalto Ambiente perché non possiamo essere partecipanti di due aziende che hanno lo stesso scopo sociale e che fanno la stessa attività. Di fatto, questo è, se poi avete delle domande particolari o specifiche possiamo in qualche modo rispondere in maniera più puntuale”.

**Fedele:** “Ho provato a scorgerlo con un occhio e un orecchio dedicato a te. Visto il fatto che comunque è un documento assolutamente tecnico, più che altro mi sembra, da una prima lettura velocissima, che sia una sorta di monitoraggio quello che ha fatto il magistrato, rispetto al quale chiede chiarimenti, se è possibile inserirlo all'ordine del giorno della prossima seduta in maniera tale che ci date la possibilità di studiarlo, verificarlo e confrontarlo con qualcuno competente di settore, in modo tale da poterlo eventualmente discutere nei vari aspetti che il dottore ci ha adesso anticipato, anticipazione di liquidità, bilancio, eccetera, in modo tale da rendere costruttiva questa presentazione, se no, per carità, ne prendiamo atto, senza poi prodigarci in interrogazioni, mozioni o che, tanto se è un argomento che la Corte ha chiesto di sottoporre al Consiglio comunale credo che possa essere produttivo discuterlo in seno al Consiglio, una discussione che per quello che mi riguarda non può essere fatta oggi, perché ce l'ho da quindici secondi, mi pare un po' difficile, se è possibile, Presidente, valutare questa proposta, non so che ne pensate”.

**D'Este Orioles:** “Io direi che magari possiamo eventualmente trasmettere ai Consiglio comunale anche le risposte che l'Ufficio Ragioneria ha formulato, in modo che avete entrambe le chiavi di lettura, perché insomma credo che poi senza voler entrare nell'attività politica di ognuno di voi, però, cioè, sono tecnicismi di bilancio, però avendo la risposta che l'ufficio, insieme ai revisori, ha formulato, al quale sono state date tutte le risposte che la Corte chiedeva, loro si sono chiaramente soffermati su determinati punti del bilancio che, mi rifaccio a quanto detto in premessa prima, non mai l'abbiamo mai negato, non abbiamo mai detto che non c'erano determinati punti da attenzionare. È chiaro che loro dicono bravi, siete stati bravi o sarete bravi ad attenzionarle però oltre a voi guardate che pure noi vi saremo un pochino dietro su queste cose che



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



abbiamo messo in evidenza”.

**Mazzoni:** “Ho visto questa comunicazione che è arrivata il 9 settembre 2020. Era penso più logico magari inviarla ai Consiglieri prima del Consiglio comunale, darla oggi non ha senso. Poi sicuramente si parla soltanto di situazioni tecniche all'interno del bilancio però alla fine magari noi potevamo confrontarsi con qualcuno che ci avrebbe garantito una sicurezza in più di quella che ci sta garantendo tu, Antonino, sulla spiegazione di questa lettera. Anche ieri c'è stata la riunione di capogruppo, penso che era logico che questa lettera si discutesse, anche se io non potevo essere presente però c'era Eleonora e Marco Fedele. Io quello che diceva Marco Fedele lo metterei a votazione, se è possibile, il consigliere Fedele, di discuterlo al prossimo Consiglio mettendolo all'ordine del giorno. Questo vi chiedo”.

**Benni:** “La comunicazione, come dice alla fine, bisogna darne notizia al Presidente del Consiglio della presente affinché ne comunichi i contenuti all'organo consiliare. Sono d'accordissimo con quello che diceva prima il consigliere Fedele e sono anche d'accordo con quello che dice il consigliere Mazzoni, se ne vogliamo parlare se ne può anche parlare, siccome però si tratta, e qui concordo con Antonino, di tecnicismi, intanto questa era la sede nel quale dare l'informazione e rilasciare copia dell'atto della Corte dei Conti quindi mi sembrava doveroso darlo in sede di Consiglio comunale, poi non ci sono tempistiche che scadono e non ci sono nemmeno problematiche nel discuterlo, quindi oggi era la seduta adatta per dare la copia dell'atto, oggi era la seduta adatta per prendere spiegazioni e in maniera sintetica dal responsabile della ragioneria e il documento può essere tranquillamente visto, ci possiamo confrontare, io direi che visto che trattasi dico di tecnicismi e non è un documento che deve andare a votazione o no, c'è la conferenza dei capigruppo nel quale possiamo tranquillamente trovarci per discutere di questa nota, perché quella è la sede più importante per il confronto dei capigruppo del Consiglio comunale, poi se dobbiamo trovarci in Consiglio comunale per qualcosa di specifico, allora io sono d'accordo, altrimenti ritengo che non ci sia da mettere all'ordine del giorno la lettura di un documento della Corte dei Conti. Questo è quello che ritengo io. Se ci vogliamo trovare in Conferenza dei Capigruppo lo analizziamo, poi se c'è qualcosa di cui discutere ne parliamo tranquillamente, però quello mi sembra la sede opportuna per confrontarci, anche se qualcuno non c'è può pure chiedere di partecipare alla conferenza senza nessun problema, io non ho nessun problema Presidente”.

**Mazzoni:** “Proprio su quello che dicevi adesso, chiedo se, quando indite le Conferenze dei Capogruppo possono essere invitato anch'io, come uditore”.

**Stefanelli:** “Ok”.

**Sacconi:** “E' questa la comunicazione? Questo fa parte della comunicazione del Sindaco? Allora, io ieri nella Conferenza dei Capigruppo ho chiesto quali sono le comunicazioni del Sindaco e non mi è stato risposto in modo molto chiaro. La conferenza dei capigruppo è stata fatta ieri e di solito trattiamo i temi che si affrontano in Consiglio comunale o altri temi. In questo caso ieri abbiamo affrontato tutti i punti all'ordine del giorno, quindi mi chiedo qual è il motivo di portare questo documento all'attenzione degli altri Consiglieri che non hanno letto o di tutti i consiglieri oggi, dopo che c'è stata la conferenza dei capigruppo, quando in realtà potevamo tranquillamente parlarne ieri e evitare oggi di fare tutta questa storia, mettere all'ordine del giorno, non mettere all'ordine del giorno, eccetera eccetera. Mi riferisco proprio a Ornella, la prossima volta che ci



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



sono documenti, è vero che è un tecnicismo, però è anche vero che la Corte dei Conti richiede di sottoporlo all'attenzione dei Consiglieri. Siccome la Corte dei Conti è un organo controllore che sta controllando evidentemente le attività amministrative, non penso soltanto di questo Comune, credo sia giusto, proprio per l'importanza dell'atto, farci avere determinati atti prima del Consiglio comunale, invece di darceli all'ultimo momento o dopo, perché se non l'avessimo chiesto ce lo avreste dato dopo questo atto. Anche perché, apposta perché è un tecnicismo, se non si è del settore, questo è un documento a cui noi dobbiamo dare attenzione insieme a un'altra persona che ci aiuta a comprenderne il significato, quindi, secondo me, proprio per il principio di analisi che abbiamo noi consiglieri, sarebbe stato più opportuno, lo chiedo per le prossime volte, visto che adesso non è stata seguita questa conferenza, di inserirle non all'ordine del giorno e basta, ma di avere un confronto in merito a tecnicismi del genere, perché a me non sembra un atto così. C'è scritto che ci sono delle criticità, di certo lo sapevamo già perché l'ha sempre detto il nostro ragioniere, però io rinnovo l'invito a dircele prima e non dire alla prossima conferenza, la conferenza c'è stata ieri e dovevamo analizzare gli atti del Consiglio. Questo è un atto del Consiglio perché è stato chiesto di sottoporlo alla nostra attenzione, non mi va ad essere presa in giro Luca”.

**Valentini:** “Volevo fare un appunto, dato che fino a ieri ho presieduto io la Conferenza dei Capigruppo. Questa qua oggi è una notifica di questo atto, rientrava nelle comunicazioni, non è un punto all'ordine del giorno che ha una trattazione, quindi è una comunicazione, quindi quello che dici tu è giusto ma stiamo parlando semplicemente di tempistiche diverse, siccome non è che prevede una scadenza, oggi è la notifica e i passaggi che dici tu saranno sicuramente fatti immagino nella conferenza che convocherà, è solamente una questione di tempi”.

**Sacconi:** “E' giusto nell'ottica in cui adesso il Sindaco non avesse accolto la proposta del consigliere Mazzoni e del consigliere Fedele di aver modo di metterlo ai punti dell'ordine del giorno del prossimo Consiglio o della Conferenza dei Capigruppo, però siccome è stata accettata questa proposta, secondo me proprio nell'ottica, visto che lui è il nostro dirigente politico nel Comune di Montalto, nell'ottica della democrazia che ha espletato in questo momento il Sindaco, allora forse ieri era il caso di metterci a conoscenza di questo documento. Questo dico, poi certo, le comunicazioni del Sindaco di solito non se ne dà atto nelle Commissioni o Conferenze o come le vogliamo chiamare”.

**Benni:** “Mi prendo io la responsabilità di questo anche se come hai detto tu adesso l'ultima frase le comunicazioni del Sindaco non vengono comunicate, non vengono nemmeno discusse in Conferenza dei Capigruppo. Mi prendo comunque la responsabilità, perché ieri avrei voluto anticipare questa cosa, ma purtroppo per motivi familiari che non voglio mettere in piazza ma tu sai benissimo, ho dovuto venire a fare un saluto e scappare quindi vorrei evitare la polemica perché sinceramente mi dispiace entrare in polemica su una cosa nel quale mi trovo in difficoltà perché non sono potuto rimanere con voi per partecipare alla Conferenza dei Capigruppo e dico purtroppo, quindi eviterei la polemica ti chiedo di evitare la polemica grazie”.

**Mazzoni:** “Io volevo una risposta alla richiesta che ho fatto sulla tua proposta di metterla a votazione, ancora non mi hanno risposto, voglio sapere se verrà messa a votazione la proposta del consigliere Fedele di portare all'ordine del giorno del prossimo Consiglio questa discussione su questo documento”.



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



**Fedele:** “La proposta è quella di inserire nella prossima seduta di Consiglio comunale l’analisi discussione del contenuto della comunicazione della Corte dei conti, in un’ottica di trasparenza, trasparenza che va nella direzione richiesta dalla Corte stessa, la quale chiedeva appunto al Presidente di fare quello che oggi sta facendo, cioè di condividere il documento con il Consiglio comunale, e quindi in quest’ottica io chiedo, visto che sono sette punti, senza dover fare sette interrogazioni rispetto ai sette punti, tanto quella sarà la conseguenza se non la discuteremo, io credo che, posto che non c’è nulla da nascondere, perché la sto leggendo e alcuni dati sono oggettivamente superati dalle comunicazioni che l’ufficio ha già fatto che io ho avuto modo di vedere nei mesi scorsi, quindi credo che sia una discussione che vada nella direzione della trasparenza della condivisione non solo tra di noi ma anche con l’elettorato che ha la fortuna poi di, chi vuole, di vedersi i Consigli comunali, quindi questa è la proposta, poi se il Consiglio ritiene di accoglierla la discuteremo, se ritiene di non accoglierla la discuteremo in Consiglio nella forma richiesta”.

**Benni:** “Io, come ti avevo già risposto, non ho nulla in contrario a metterla all’ordine del giorno, anche perché è un documento contabile importante, dicevo solo di supportare questo ordine del giorno con la conferenza che abbiamo fatto e ho giustificato il motivo del perché ieri anche se non era obbligatorio, ma l’avrei voluta accennare non ho potuto farlo, evidentemente qualcuno non l’ha capito”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di inserire nella prossima seduta di Consiglio comunale l’analisi discussione del contenuto della comunicazione della Corte dei conti.

- *Consiglieri presenti n. 10*
- *Consiglieri assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 10*
- *voti favorevoli n. 10*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. ==*

Atteso l’esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta presentata.

\*\*\*\*\*

INTERROGAZIONI

*Interrogazione Mazzoni sottopasso parco rimembranza*

*Mazzoni dà lettura dell’interrogazione presentata.*



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



**Mazzoni:** “Questa interrogazione l’ho fatta perché ho presentato, mi sembra, due mozioni e scritto diverse comunicazioni all’ente. Quella zona è pericolosa, abbiamo avuto anche con Giovanni, quando era Assessore ai lavori pubblici, discussione qui in Consiglio comunale, si era preso l’impegno, coi tempi tecnici del caso, di risolvere la problematica, ma ad oggi purtroppo la situazione è ancora grave, anzi molto più grave. Allora io chiedo, senza nessuna polemica, lì va trovata una soluzione, va trovata e dobbiamo trovarla in fretta, io chiedo a questa Amministrazione di risolvere il problema e per quale motivo non è stato risolto ad oggi”.

**Benni:** “Per quanto riguarda il progetto esecutivo, all’interno ci sono la risoluzione di tutte le problematiche che sono state già espresse nel tempo. È una cosa a cui teniamo particolarmente perché siamo perfettamente d’accordo che la zona è pericolosa e va assolutamente attenzionata. Il progetto è un progetto di circa 250.000 euro di investimento e va ad incidere proprio su quelle problematiche che sono state evidenziate nel tempo per cercare di sanare questa situazione. I tempi previsti per la soluzione di tale problematica è un progetto esecutivo all’attenzione dell’ufficio Lavori Pubblici che sta partendo con le procedure di gara e quindi le tempistiche mi auguro che siano velocissime perché noi quello che dovevamo fare lo abbiamo fatto e l’esecutivo è pronto, le poste a bilancio ci sono e quindi mi auguro che a giorni possa partire la gara. Per quanto riguarda la terza domanda, “se dovesse succedere un incidente l’ente sarà responsabile”, no, nella misura in cui l’ente non è proprietario della strada regionale e quindi l’unico responsabile per un episodio del genere è l’ente a noi sovraordinato che è la Regione. Questo non vuol dire che non attenzioniamo il nostro territorio e quindi proprio per questo, nelle parti che competono al Comune interveniamo, anche per andare in sinergia con la Regione che è comunque sempre molto disponibile al dialogo e quindi mi auguro che, tornando alla prima di domanda, il progetto sia subito mandato a gara e effettuato l’intervento quanto prima, così almeno si risolvono tutte le problematiche di cui abbiamo parlato”.

**Mazzoni:** “Grazie, mi ritengo soddisfatto della risposta e sono contento che questo progetto vada in gara e speriamo in tempi brevi si risolva il problema”.

### Interrogazione Mazzoni illuminazione pubblica

*Mazzoni dà lettura dell’interrogazione presentata.*

**Benni:** “Sono tutte datate, perché comunque, un po’ perché comunque è naturale che i Consigli comunali sono, un po’ perché le ultime volte sei mancato anche tu, infatti tante cose sono attenzionate in queste interrogazioni perché comunque sono già oltrepassate, quindi. Comunque vado nell’ordine, intanto parto dalla considerazione il non funzionamento di circa 100 lampioni, c’ho qui l’elenco di praticamente tutti i lampioni che sono stati evidenziati che sono stati tutti sistemati, quindi c’è un elenco molto dettagliato dell’Ufficio Lavori Pubblici in più ho dei dati per dare il senso di quanti interventi si fanno sul territorio: da agosto 2018 a febbraio 2020 sono stati eseguiti 1460 interventi con rapportini di lavoro, i rapporti di lavoro sono quei rapportini tecnici che la ditta che c’ha l’appalto della pubblica illuminazione fa qualsiasi intervento venga segnalato, le segnalazioni avvengono o per segnalazioni dell’ufficio o per segnalazioni della polizia locale o per segnalazioni dei cittadini ai vari uffici competenti del Comune. Da marzo del 2020 a luglio del 2020, nel periodo di lockdown sono stati effettuati 169 interventi, con una media di circa un intervento e mezzo al giorno, e quindi questo per dare il senso degli interventi che vengono fatti sul territorio e non far



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



sembrare magari che il territorio è lasciato in balia delle onde. I 100 lampioni segnalati sono stati tutti sistemati, chi prima, chi dopo, chi già erano stati sistemati e chi magari la mattina interviene, si vede un malfunzionamento la sera o due sere prima e poi il giorno dopo viene ordinariamente messo a posto comunque le segnalazioni sono sempre ben accette. Abbiamo 3600 punti luce nel territorio, questo per dare un po' il senso di quanti punti luce abbiamo, sono tantissimi. Cento lampioni equivalgono a, se non sbaglio, al 3% scarso, al 2% dei punti luce che abbiamo nel territorio, quindi è una cosa normalissima, ordinaria, che può succedere, ma è giusto che venga comunque attenzionata e noi siamo molto attenti a queste segnalazioni, ma ordinariamente siamo attenti a tutta la pubblica illuminazione. Faccio un plauso particolare all'ufficio Lavori Pubblici perché comunque è molto attento a tutto quello che succede nel territorio, considerato che la mole di lavoro del patrimonio comunale del Comune di Montalto è molto importante e soprattutto, tra Montalto di Castro e Pescia Romana, molto estesa. Per quanto riguarda quindi le domande successive ho già risposto, l'ente ha provveduto a segnalare, l'ente non dovrebbe controllare, l'ente controlla, l'ente segnala e l'ente interviene in tutte le cose, sempre e comunque. L'appalto per la manutenzione dell'illuminazione pubblica è scaduto. Allora, l'appalto della pubblica illuminazione è scaduto. È stata indetta una gara aperta per il periodo di 24 mesi con scadenza 4 novembre 2020. In questo momento abbiamo dato un rinnovo tecnico, così si chiama, alla ditta che aveva l'appalto scaduto, in attesa del nuovo bando. Ciò vuol dire che è stato indetto un rinnovo tecnico per un massimo di sei mesi, ma se nel frattempo interviene l'affidamento per la nuova ditta e c'è la vincitrice del nuovo bando di gara, si interrompe lì il rinnovo tecnico e interviene la ditta nuova. Per quanto riguarda la gara, che ho detto essere aperta, è una gara aperta pubblicata con la procedura della informazione presso i quotidiani e presso la Gazzetta ufficiale, quindi è stato fatto tutto nel massimo della trasparenza”.

**Mazzoni:** “Allora, Luca, la comunicazione che ti ho inviato, a mio avviso è molto dettagliata, perché per ogni lampione c'è il suo numero, la via, tutto il resto. Sono più di 100 lampioni e ti voglio dire che purtroppo non tutti sono stati sistemati, ma in parte, basta guardare qui sotto le mura ci sono lampioni che non hanno neanche più il cappello e questo è più di un anno che è in quelle condizioni. Io non dico che la responsabilità è dell'amministrazione perché forse non vuole aggiustare l'illuminazione pubblica, ma sicuramente perché o l'appalto ha problemi gestionali da parte della ditta o proprio perché forse è stato gestito male la gara d'appalto nel senso che non prevedeva determinate cose. Io vedo tanti lampioni che per essere tamponati, aggiustati, ci sono dei cavi volanti che partono da un lampione a un altro e è normale che quando tira vento forma falsi contatti e succede quello che è successo poco pochi giorni fa, sembrava di stare davvero in una discoteca, ma quella non è una polemica perché un guasto è normale che possa accadere, però è per quello, perché se noi gli interventi, invece di farli nella maniera opportuna la facciamo a tamponare magari mettendo delle prolunghe volanti tra un lampione e un altro un problema c'è, e sono tanti interventi che io ho segnalato che ancora sono nelle stesse condizioni, perciò non tutti sono stati fatti, perciò chiedo che adesso l'amministrazione verifichi quello che ho detto, ci sono i numeri dei lampioni, le vie e tutto il resto. Forse ti hanno informato male. Poi un'altra cosa, scusa Luca. Qui non c'è in questa interrogazione, ho scritto un'altra lettera sul discorso dei pali della luce pericolanti, ho visto che siete intervenuti facendoli rimuovere alcuni, sulla strada statale Castrense ho visto che sono stati rimossi diversi, ma verranno rimessi quei lampioni



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



oppure lasciamo una buca e abbiamo tolto il problema levando soltanto il palo?”.

**Benni:** “Per quanto riguarda quelli che hai citato della circonvallazione c’è un motivo. Noi abbiamo ogni anno adesso ottenuto un finanziamento di 70.000 euro per l’efficientamento energetico dell’illuminazione del Comune. Siamo stati uno dei pochi Comuni ad ottenere questo finanziamento, questo finanziamento va a incidere al cambio appunto di alcuni gruppi ottici, alcuni punti luce, qualcuno anche per i pali e quindi la parte della circonvallazione è proprio in questo primo intervento di sostituzione e se sono in quella maniera probabilmente perché l’ufficio sta intervenendo e stiamo aspettando l’affidamento delle economie per questi 70.000 euro per l’efficientamento energetico e cambiarli. Per quanto riguarda i pali che hai detto tu, quelli vengono sostituiti, quindi non c’è nessun problema”.

\*\*\*\*\*

### MOZIONI

#### Mozione Mazzoni miglioramento del servizio di raccolta rifiuti sul territorio di Montalto di Castro e Pescia Romana

**Mazzoni:** “Questa mozione la ritiro. La ritiro perché era in funzione del periodo estivo e purtroppo per le problematiche, una volta sono stato assente, una volta sono state rimandate dal Consiglio comunale, ho deciso di ritirarla perché era in funzione del periodo estivo”.

**D’Este Orioles:** “Va bene, il consigliere l’ha ritirata, comunque in ogni caso questa mozione non sarebbe stata comunque ammessa in discussione al Consiglio comunale perché è una mozione che va a toccare comunque dei punti di natura economica e finanziaria legati comunque a un appalto, un contratto, un piano economico finanziario”.

**Mazzoni:** “Antonino, l’ho ritirata la mozione, non serve che spieghi per quale motivo non sarebbe stata accolta, l’ho ritirata perciò non c’è da discuterla. Ho ritirato la mozione, scusami”.

**D’Este Orioles:** “Sto semplicemente dicendo che questo tipo di mozione, anche per le prossime volte, quando si tratta di aspetti economici e finanziari, non saranno comunque ammesse, perché o si propone la soluzione economico finanziaria o altrimenti aumentare i mastelli o diminuire i mastelli non possono essere ammessi in Consiglio comunale se non si portano anche le coperture dei costi in aumento, senza fare polemica alcuna e senza puntare il dito verso nessuno”.

#### Mozione Socciarelli e Fedele sul progetto Cam

**Fedele:** “Questa è una mozione che insieme a Emanuela Socciarelli abbiamo presentato nel mese di giugno, è diciamo parzialmente superata poi dagli eventi come poi l’assessore competente ci spiegherà, però intendo comunque sottoporla al Consiglio comunale”.

*Fedele dà lettura dell’interrogazione presentata.*

**Fedele:** “Come dicevo, la manterrei comunque in discussione nonostante ho preso atto della delibera della Giunta comunale portata dall’Assessore allo Sport nella quale viene riservato a favore dell’ente appositi



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



spazi e apposite giornate per progetti organizzati direttamente dall'ente stesso. È un carattere diciamo più ampio nel senso che individua comunque il genus dei progetti rispetto ai quali viene riservato spazi e fasce orarie a favore dell'Amministrazione comunale stessa ma la mozione da noi presentata assume un carattere di specificità e quindi si sostanzia in un indiretto sostegno al progetto Cam, progetto ideato e realizzato dalla Fondazione Solidarietà & Cultura, della quale il Comune è unico socio e fondatore, tra l'altro, quindi per questo chiedo di sottoporre al Consiglio nella sua specificità".

**Corona:** "Grazie Marco, è una proposta che accolgo favorevolmente, che quindi avrei già proposto alla votazione positiva alla scorsa seduta, poi purtroppo non eravate presenti e quindi l'abbiamo rimandata, tant'è che come anche fatto negli anni precedenti, la delibera di recepimento dei criteri per l'assegnazione degli impianti sportivi riporta una dicitura, ci tengo a leggerla, perché così si capisce come è sposata appieno la proposta, ma che era già una cosa che l'Amministrazione faceva da anni, in particolare al punto 6 della delibera numero 165 del 28 agosto si legge "concedere dunque l'uso temporaneo degli impianti di che trattasi tenendo conto prioritariamente di programmi, servizi, progetti organizzati direttamente dall'ente per determinate categorie di utenti, minori inseriti in attività comunali quali centri diurni, ludoteche, assistenza socio-educativa, persone diversamente abili inseriti in progetti centri socio-riabilitativi, anziani utenti di percorsi e progetti o centri diurni". Quindi mi sento di sposare in pieno questa proposta anche perché collima con gli obiettivi dell'Amministrazione comunale, poi se vuoi inserire qualche particolare soprattutto sul Cam, dove colgo l'occasione di ricordare che abbiamo portato avanti il progetto che era partito già un anno fa e l'abbiamo incentivato perché nel bilancio di previsione abbiamo aumentato il contributo per il funzionamento annuale del centro Cam e quindi propongo il voto favorevole a questa proposta".

**Fedele:** "Parlo chiaramente anche e soprattutto a nome del consigliere Socciarelli perché sappiamo tutti in quest'Aula quanto ha speso, quanto si è impegnata per la realizzazione di questo progetto e ascoltare le parole dell'assessore che accoglie questa proposta e la rilancia, come ci ha già detto, ci fa estremamente piacere, ti ringrazio per questo e quindi ovviamente preannuncio il voto positivo per la messa a votazione di questa mozione".

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la mozione.

- *Consiglieri presenti n. 10*
- *Consiglieri assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 10*
- *voti favorevoli n. 10*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuiti n. ==*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



la mozione presentata.

\*\*\*\*\*

**Sacconi:** “Non so se è stata non accettata la mia mozione relativa agli interventi alle case Enel sempre per i motivi prima riportati da Antonino, però c’era anche una mozione mia. Ok, stesso motivo. Grazie. Tanto comunque l’avrei ritirata perché la volevo integrare”.

\*\*\*\*\*

Si allontana dall'aula il Consigliere Corona.

Presenti n. 9

Assenti n. 3 (Corniglia, Corona, Socciarelli)

\*\*\*\*\*

## 2. LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 01/07/2020

Relaziona il Presidente del Consiglio **Stefanelli**.

Non vi sono interventi.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

- *Consiglieri presenti n. 9*
- *Consiglieri assenti n. 3 (Corniglia, Corona, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 9*
- *voti favorevoli n. 7*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. 2 (Mazzoni, Sacconi)*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



\*\*\*\*\*

### 3. LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 09/07/2020

Relaziona il Presidente del Consiglio **Stefanelli**.

Non vi sono interventi.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

- *Consiglieri presenti n. 9*
- *Consiglieri assenti n. 3 (Corniglia, Corona, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 9*
- *voti favorevoli n. 9*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. ==*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

\*\*\*\*\*

Rientra in aula il Consigliere Corona.

Presenti n. 10

Assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)

\*\*\*\*\*

### 4. IMU 2020- CONFERMA DELLA EX MAGGIORAZIONE TASI DI CUI AL COMMA 677 DEL'ART.1 DELLA LEGGE N.147/2013 E CONTESTUALE MODIFICAZIONE DELLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 14 DEL 01/07/2020

Relaziona il responsabile del servizio tributi **Flamini**: "E' un argomento molto tecnico e muove dall'approvazione della legge di stabilità 160 del 2019 che è la legge di stabilità per l'anno 2020, la quale al



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



comma 738 ha abrogato la IUC nelle componenti Imu e Tasi per poi disciplinare nuova la nuova Imu confermare la TARI e dare un'interpretazione un po' parziale della TASI. Ora, questa TASI nella prima stesura normativa veniva confermata soltanto per alcune tipologie di fabbricati e nella misura massima dello 0,8% e soltanto per quegli enti che l'avevano già adottata nelle annualità dal 2015 al 2019 con apposita delibera di Consiglio. Ora, il Comune di Montalto rimanevano esclusi per una serie di tecnicismi normativi i fabbricati di categoria D che erano gli unici invece ai quali il Comune di Montalto di Castro l'aveva applicata. Con il decreto 104 del 2018, il decreto legge che conosciamo come il decreto di agosto, il legislatore si è reso conto di questa mancanza e ha reinserito l'applicabilità della ex maggiorazione TASI anche ai fabbricati di categoria D cosicché il Comune di Montalto di Castro ha deciso di avvalersi di questa facoltà e con la nuova Imu la maggiorazione TASI si va a sommare all'aliquota IMU già deliberata dall'ente, che era stata fissata con la delibera del primo luglio al 10,6 per mille, con la maggiorazione TASI va a aumentare fino all'11,4. Per i prossimi anni l'ente ha soltanto la facoltà di ridurre questa maggiorazione TASI, che evidentemente il legislatore vuol far sparire. Noi con questa delibera di oggi confermiamo tutte le aliquote già deliberate il primo luglio e modifichiamo la delibera dei fabbricati di categoria D aumentandola dal 10,6 all'11,4 per effetto della conglobazione, della maggiorazione TASI all'interno dell'aliquota della nuova IMU. L'atto è adottato entro il 30 settembre perché la legge statale fissa il 30 settembre quale termine ultimo per l'approvazione dei bilanci di previsione e quindi siamo anche da un punto di vista di legittimità dell'adozione dell'atto legittimi e regolari”.

**Sacconi:** “Dalla Conferenza dei Capigruppo di ieri e dalle ricerche e i discorsi fatti questa mattina con i responsabili di servizio, compresa Stefania, ho compreso per la prima volta perché ero ignorante in merito, che le categorie a cui si riferisce questa aliquota non sono solamente gli opifici o meglio, quando si parla di opifici industriali produttivi si pensa ad ENEL invece ieri in Conferenza ci hanno detto che le unità a cui viene applicata questa aliquota non è una sola ma sono molte, quindi oggi abbiamo fatto una ricerca con la responsabile Flamini e le unità sono 238, che coprono una rendita catastale di 900.000 euro, se non mi sbaglio, più o meno. Allora io mi chiedevo se gli amministratori di maggioranza abbiano avuto lo scrupolo di occuparsi di questa cosa perché alcuni degli edifici o degli opifici che vengono individuati come categoria D1 in realtà può darsi che siano accatastati nel modo sbagliato e siccome questa qui è una materia tecnica come facciamo gli accertamenti per destinazioni errate riguardo il catasto in negativo, vorrei sapere se è possibile fare un controllo di queste categorie in positivo, cioè se per esempio un hotel al centro della Marina di Montalto era individuato come categoria D1 poi, in modo autonomo, naturalmente, con il proprio tecnico, ha fatto cambiato destinazione all'immobile diventando A, anche se anche lì insomma c'è da fare un controllo, però mi chiedo perché noi non riusciamo a fare questo tipo di analisi, perché un conto è se mi si dice applichiamo l'aliquota maggiore per la centrale Enel, io sono d'accordo. Però quando scopro che poi le unità a cui si applica questa aliquota diventano 238 e non ho contezza effettivamente di chi si tratti e di che cosa si tratti, cioè di cosa trattino queste 238 attività, allora mi preoccupa, perché a chi la stiamo applicando questo 11,4 per cento di aliquota IMU?”.

**Benni:** “Proprio per ovviare a questa cosa che hai detto il Consiglio comunale oggi, forse magari ti è sfuggito, al punto numero 7 fa l'approvazione della valutazione delle aree edificabili ai fini dell'applicazione



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



dell'imposta comunale sugli immobili in riferimento al nuovo PRG. Esattamente quello che hai detto tu, in risposta a questo punto. Laddove non è stato fatto in precedenza, ma non è stato fatto in precedenza per un normale iter procedurale dell'ufficio urbanistica in sinergia con l'ufficio tributi, perché l'approvazione del PRG, avvenuta nel 2018, segue delle sovrapposizioni tecniche degli elaborati nel 2019 e finisce con il fine studio, con una relazione dettagliatissima che va ad incidere sulla cosa che hai detto, che ritengo più che giusta”.

**Sacconi:** “Io non ho detto questo”.

**Benni:** “Sì, esattamente sì”.

**Sacconi:** “No, i tecnici degli uffici mi hanno esplicitamente spiegato che quello che andiamo a votare nel punto numero 7 non ha a che fare con questo tipo di analisi che io ho richiesto in questa sede, perché qui si tratta, e la relazione eccola, me la ha ieri consegnata l'ufficio, qui si tratta di una relazione che va a individuare un insieme di categorie di terreni. Qui invece io parlo di situazioni esistenti che sono individuate come categoria D1, ad esempio potremmo parlare di uno stabilimento balneare, è un opificio? No, allora perché viene indicato come D1? Possiamo parlare di un albergo. È un opificio? No, perché non produce un bene ma produce un servizio, quindi io chiedo non di fare una analisi sul terreno, ma di fare una analisi dettagliata del tipo di accatastamento che hanno le strutture a cui poi andiamo a chiedere un tributo, che in questo caso viene maggiorato, perché se io oggi dovessi votare per aumentare l'aliquota IMU alla centrale Enel alzerei la mano due volte. Ma qui ci sono altre 235 unità, perché in tutto sono 238 di cui tre sono della centrale Enel, 235 unità che coprono una rendita catastale di 900.000 euro che noi non sappiamo assolutamente che cosa sono, perché potrebbero essere una qualsiasi cosa. La responsabile mi ha detto questo è un lavoro che si fa nel momento in cui si applica l'aliquota, se non mi sbaglio Stefania”.

**Flamini:** “No, allora. Adesso intanto parliamo di catasto fabbricati e non catasto terreni, quindi la base imponibile della Imu è riconosciuta dalla normativa vigente come la rendita catastale iscritta al catasto fabbricati. La classificazione dei fabbricati avviene su istanza del cittadino, dell'attività produttiva, e viene comunque ratificata e iscritta dall'Agenzia del territorio, che ha tutte le competenze tecniche per dire se quello è un fabbricato di categoria D o un fabbricato di categoria C. Evidentemente ci possono essere dei casi dove la cosa potrebbe essere anche un po' ambigua, che ne so possiamo anche prendere l'esempio degli agriturismi, che sono classificati D10 spesso, però alla fine dovrebbero essere classificati D2 in quanto vere e proprie attività turistiche ricettive, quindi comunque è l'Agenzia del territorio che quando iscrive catastalmente l'immobile definisce qual è la categoria o ratifica l'istanza presentata dall'utente”.

**Sacconi:** “Quindi non c'entra niente con la delibera al punto 6”.

**Flamini:** “No”.

**Sacconi:** “Il lavoro che sta facendo l'ufficio tecnico per la delibera al punto 6, cioè che ha fatto insieme ai tecnici incaricati non c'entra niente con quello che stiamo dicendo. Ecco, questa qui era la mia constatazione io voterò contrario all'aumento dell'aliquota IMU perché non so a chi la stiamo applicando”.

**Benni:** “Solo per dire che l'ufficio, il punto 7 parla di terreni, ma quello che volevo dire io è che l'ufficio, nella fattispecie il responsabile Luciani, sta portando avanti il lavoro proprio anche di questo, del punto di cui stava parlando Eleonora, laddove ci sono quelle criticità che non è compito nostro iscrivere a rendita ma che notiamo che ci sono quantomeno delle anomalie. È questo l'ufficio che sta facendo e ha iniziato dal valore



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



dei terreni perché era quello più importante”.

**Fedele:** “Io volevo rivolgere un paio di domande al responsabile. I soggetti passivi di questa imposizione, a prescindere dagli opifici industriali che stanno nella zona industriale, posso avere degli esempi?”.

**Flamini:** “Per conoscenza di esperienza lavorativa ci confluiscano i fotovoltaici ovviamente, gli impianti della zona industriale, non so se c'è qualche altra struttura”.

**Fedele:** “Sono ricomprese anche alcune attività agricole?”

**Flamini:** “No”.

**Sacconi:** “Ma neanche attività agricole in cui si produce una trasformazione del prodotto agricolo?”.

**Flamini:** “Se non è industria, no”.

**Fedele:** “E attività turistiche?”.

**Flamini:** “E' possibile”.

**Sacconi:** “Ma perché? Non è che l'attività turistica è indicata nella categoria D come opificio, è un errore”.

**Flamini:** “Gli alberghi sono in categoria D2”.

**Sacconi:** “Ok, quindi è un errore se sono accatastati in D1”.

**Flamini:** “Sì ma è un errore che se lo fa, lo fa l'Agenzia del Territorio”.

**Sacconi:** “Sì, sì, questo va bene, per capire”.

**Fedele:** “Mi risulta che ci sono stabilimenti balneari in questa categoria, giusto?”

**Flamini:** “Guarda, forse vi è sfuggito ieri questo tipo di assimilazione, ma non ne sono sicura, dovrei riaprire i file”.

**Fedele:** “Ieri in conferenza si è detto di sì. Vi sono attività artigianali?”.

**Flamini:** “Non ti so rispondere”.

**Fedele:** “Ok, l'aumento passa da che percentuale a che percentuale?”.

**Flamini:** “Allo 0,8 per mille che si va a sommare al 10,6 dell'aliquota IMU già deliberata, quindi totale 11,4 di aliquota IMU, la nuova IMU”.

**Fedele:** “Che è l'aliquota massima applicabile per legge, giusto?”.

**Flamini:** “Esatto”.

**Fedele:** “Quindi, a parte la grande incertezza sui soggetti destinatari, che mi sembra abbastanza grave, perché comunque andiamo a applicare un tributo e non sappiamo nei confronti di chi”.

**Flamini:** “No, lo sai, perché sono i categoria D”.

**Fedele:** “No, non mi hai risposto, scusa ci hai detto ieri sono stata improprio in conferenza di servizi, oggi non ci sai dire se vi sono determinate attività, quindi registro oggettivamente che c'è incertezza in capo al legittimato passivo dell'aumento di un'imposizione fiscale che questo Consiglio è chiamato a deliberare. Siamo chiamati a deliberare un aumento del carico fiscale, quindi, nei confronti di strutture ricettive, forse stabilimenti balneari, forse attività artigianali, non siamo sicuri se anche qualche attività di carattere agricolo che comporta trasformazione o imballaggio di prodotti agricoli, quindi io credo che, in un momento storico come questo dove ci guardiamo tutti le spalle per la crisi mondiale derivante dal Covid, derivante dalle contrazioni di carattere economico, industriale e dei consumi, andare a fare un movimento di questo genere che, non sposta alcun elemento in bilancio, è sostanzialmente inutile per la ricaduta economica nelle casse



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



comunali perché non ci cambia niente, diversamente andiamo a gravare nelle tasche dei cittadini, quindi secondo me oltre a essere un principio quello di cercare di evitare sempre di aumentare le tasse ai cittadini, farlo in questa maniera, quindi senza avere certezza nei confronti del destinatario dell'imposizione, farlo in un momento storico questo lo giudico un delibera sbagliata, quindi preannuncio il mio voto negativo, perché non voglio alzare le tasse”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

- *Consiglieri presenti n. 10*
- *Consiglieri assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 10*
- *voti favorevoli n. 7*
- *voti contrari n. 3 (Fedele, Mazzoni, Sacconi)*
- *astenuti n. ===*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

### IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

### Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli n. 7, contrari n. 3 (Fedele, Mazzoni, Sacconi), resi in forma palese per alzata di mano, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*\*\*

5. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 155 IN DATA 18.08.2020 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000 E RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 172 IN DATA 14.09.2020 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4 E 5, DEL D.LGS. N. 267/2000

Relaziona il responsabile del servizio ragioneria **d'Este Orioles**: “La prima variazione, la 155 del 18 agosto, si tratta di una ratifica di una variazione di bilancio compensativa tra capitoli di spesa, pertanto abbiamo



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



avuto una diminuzione di spesa su un'imputazione a capitolo relativo a una posta di bilancio e questa diminuzione è stata rispalmata su cinque capitoli, sempre di bilancio, di spesa, quindi si tratta di una variazione compensativa per l'importo di 100.000 euro".

**Sacconi:** "Ieri in Conferenza ci siamo detti che questi 100.000 euro provengono dalla transazione con Casale Bussi con la quale abbiamo transato da 1.100.000 euro a 900.000 euro, però sono 200.000 euro quindi, non sono 100".

**D'Este Orioles:** "No, la variazione è di 100.000 euro e ieri l'ho detto che quando mi avete chiesto qual è la minore spesa che siamo andati a decurtare per dare copertura a maggiori spese? Vi ho detto avevamo fatto lo stanziamento sul Casale Bussi di 1.095.000 euro a seguito dell'approvazione da parte del Consiglio comunale dell'atto transattivo quindi con Casale Bussi che risulta essere di circa 995.000 euro le 100.000 euro di differenza sono state decurtate da questo capitolo e sono andati ad essere spalmati su altri capitoli ove gli uffici mi avevano manifestato esigenze di incremento di spesa. Vi ho detto anche che molti capitoli sono stati decurtati ab origine, quando abbiamo approvato il bilancio di previsione, il famoso bilancio Covid, sul quale tanti capitoli di spesa erano stati decurtati dello stanziamento originario del bilancio o della spesa storica proprio per permettere la creazione di un apposito fondo che potesse venirci incontro nei momenti di difficoltà o nei momenti di particolare bisogno in termini di gestione dell'emergenza Covid".

**Sacconi:** "Grazie, mi ero scritta male il dato, l'avevo scritto troppo, diciamo così, in modo un po' leggero. Quando abbiamo parlato delle cifre spalmate sugli altri capitoli ho visto, e sono molto contenta di questa cosa, anche se non è una cifra enorme, che verranno messi a disposizione dei beni di interesse storico e culturale, 40.000 euro e, qui mi rivolgo alla Giunta naturalmente, non credo che mi debba rispondere tu, spero tanto che questi 40.000 euro vengano messi a disposizione di un bene storico che è molto importante per Montalto che è San Sisto, nella quale ci piove e nella quale i bagni crollano e per la quale il Consigliere Mazzoni ha anche preso una diffida a entrare nelle sale comunali, che secondo me è assurdo però questo qui è un altro tema di cui possiamo parlare se volete, perché siamo qua, e vorrei proprio sapere se questi 40.000 euro vengono inseriti nell'intervento di San Sisto, perché comunque è una struttura che utilizziamo, è una struttura in cui ci entrano dei ragazzi, dei minori, che vanno tutelati, è una struttura che ospita una biblioteca, è una struttura che in teoria dovrebbe, speriamo, in anni futuri, ospitare un museo e sappiamo benissimo che le infiltrazioni di umidità non sono un bene per il bene culturale e storico che invece va preservato e curato, invece di essere abbandonato così come è allo stato attuale".

**D'Este Orioles:** "Allora, se lei vede la variazione è comunque riferita a spese correnti. La struttura in parola, di San Sisto, al quale non mi compete risposta, chiaramente, sono interventi che si fanno sulla spesa in conto capitale. In questo caso la valorizzazione dei beni di interesse storico si tratta di un ripristino del contributo alla Fondazione Vulci, egualmente importante, per via del servizio che ci rende e degli stipendi che paga, perché in periodo di Covid, preso atto che la Fondazione ha messo in cassa integrazione tutto il personale dipendente, eccezion fatta per un paio di soggetti, di amministrativi, chiaramente, in accordo con la Fondazione, avevamo decurtato anche il loro contributo annuale, contributo annuale che poi abbiamo dovuto ripristinare, un po' perché la cassa integrazione non è durata per il periodo che avevamo stimato, perché noi avevamo stimato nella cassa integrazione durasse per le 52 settimane circa, insomma le 40



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



settimane previste, poi invece la fondazione il primo maggio, finito il lockdown, hanno ricominciato a lavorare, il 29 maggio, scusate, hanno ricominciato a lavorare, per cui quello che gli avevamo tolto lo abbiamo dovuto ripristinare e lo abbiamo fatto in una prima tranche con questi 40.000 euro che sono destinati a valorizzazione dei beni culturali di interesse storico e ripeto sono spese di natura corrente”.

**Sacconi:** “Grazie, egualmente importante, hai ragione, però insomma non è che San Sisto sarebbe da buttare, così come è adesso”.

**D’Este Orioles:** “La seconda delibera 172, invece, nasce comunque dall’esigenza di iscrivere a bilancio e quindi rendere effettivi nella programmazione dell’ente un consistente importo relativo all’accensione di mutui per poter permettere all’Amministrazione di fare degli interventi appunto in conto capitale, quindi a spesa di investimento, per cui insomma principalmente l’importo della variazione consiste nell’acquisizione da parte del bilancio di previsione della programmazione per l’accensione di questi mutui. Anche in questo caso c’è una minore diminuzione di spesa con chiaramente la compensazione ad altri capitoli di spesa che sono un prelevamento dal fondo di riserva acceso in tempi Covid per andare a rimpinguare dei capitoli, sostanzialmente principalmente stiamo parlando dei servizi sociali e delle attività legate sempre alla spesa corrente delle attività scolastiche”.

**Benni:** “Volevo spiegare un po’ la delibera 172 ed integrarla con la delibera numero 295 che sono le due delibere che formano l’ammontare del mutuo che abbiamo richiesto. Se qualcuno deve dire qualcosa prima altrimenti procedo. La 295 la richiamo io nel momento in cui vorrei fare un’integrazione a quella che è già stata la delibera del mutuo richiesto esattamente il 5 dicembre 2019 dove è stata richiesta da questa Amministrazione con delibera di Giunta un mutuo di 1.800.000 euro che poi viene integrato con la delibera numero 172 per un totale di 6.700.000 euro per poter effettuare tutti gli investimenti che andranno a coprire anche quello di cui parlava adesso Eleonora. Se qualcuno deve dire qualcosa se no procedo”.

**Sacconi:** “Riguardo la delibera, non sapevo il numero però insomma ne abbiamo parlato ieri del milione e otto del mutuo di dicembre, ieri l’abbiamo sviscerata con il responsabile, allora a me è venuto in mente una cosa da chiedere. Vedo che ci sono degli interventi che vengono dettagliati, cioè facciamo il campo di Pescia Romana, risistemiamo Via dei Tigli specialmente la parte riguardante il ponte sotto il quale passa il fosso, strada litoranea, poi si parla di decoro urbano 600.000 euro, poi strade e sicurezza stradale 2.400.000 euro, interventi su immobili comunali 700.000 euro, che mi sono dimenticata qualcosa, perché non mi ricordo se mi sono appuntata tutto, la domanda che mi faccio io e che ho cercato di capire questa mattina dagli uffici ma non c’erano tutti i responsabili è questa: per quale motivo ci sono delle cose dettagliate con dei progetti che sicuramente saranno pronti da proporre e abbiamo poi una voce decoro urbano 600.000 euro, decoro, strade e sicurezza e interventi su immobili comunali, c’è una pianificazione di questi interventi, cioè, come li stiamo spendendo questi soldi e per che cosa? La mia domanda è. Poi, un’altra: siamo consapevoli che paghiamo 2.700.000 euro di rata annua dei mutui antichi quelli del 2013 e quindi andremo a aumentare naturalmente, ora non è che di un milione, però insomma la quota che paghiamo annualmente dei mutui arrivando al 50% dell’indebitamento possibile per l’ente? Il responsabile è consapevole, perché io la faccio politica questa domanda, nel senso, non la faccio a Antonino, Antonino m’ha risposto ieri in modo perfetto, almeno mi ha fatto capire quello che stavamo dicendo”.



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



**Benni:** “Alla prima domanda rispondo subito. Per quanto riguarda gli interventi che sono per quanto riguarda il milione e 800.000 euro molto dettagliati e sono stati già richiesti a dicembre, per quanto riguarda i 4.900.000 euro sono dettagliati per alcuni interventi, come dicevi tu, perché sono interventi già programmati, già quasi pronti con i progetti esecutivi e sono di una importanza e urgenza notevole, per quanto riguarda gli interventi più generalizzati, così li ha chiamati il ragioniere capo quando abbiamo messo nella richiesta la programmazione dell’ufficio e quindi parlo di mutuo per interventi di decoro urbano 600.000, mutuo per riqualificazione strade e sicurezza 2.400.000, mutuo per interventi straordinari sul patrimonio comunale 700.000, questi non sono cifre che abbiamo messo tanto per, ma sono stati oggetto di studi e sono ancora oggetto di studi per la fase terminale dell’approvazione dei progetti definitivi e sono stati analizzati con l’ufficio Patrimonio e Lavori Pubblici e decoro urbano per tutti gli interventi del territorio che da tempo necessitano di interventi e sul quale non vi erano le economie necessarie per poter svolgere detti interventi. Al più presto avremo il dettaglio definitivo che andrà sicuramente in Giunta, come è andato in Giunta la delibera di dicembre, con i progetti esecutivi, al quale seguirà la richiesta a Cassa depositi e prestiti per alcuni e al credito sportivo per altri. Quindi abbiamo le idee ben chiare su tutto quello che dobbiamo fare all’interno del territorio, ci sono una serie importante di strade da riqualificare nel tempo e ci sono interventi di natura patrimoniale che hanno necessità di urgenza di intervento. Sul fatto del decoro abbiamo un intervento molto dettagliato pronto all’attenzione degli uffici che stanno lavorando in sinergia l’ufficio urbanistica e decoro urbano e l’Ufficio Lavori Pubblici e Patrimonio”.

**Sacconi:** “E’ pronto ma loro ci lavorano in sinergia quindi non è pronto”.

**Benni:** “No, è pronta l’idea programmatica e politica, naturalmente gli uffici stanno lavorando sui tecnicismi e su quello che possiamo mettere su carta, nel momento in cui sarà messo su carta sarai la prima a vederlo dopo che la Giunta l’avrà approvato. L’ultima risposta, per essere esaustivo. Per quanto riguarda la capacità di indebitamento siamo perfettamente coscienti, da responsabili quali siamo, dell’indebitamento del Comune, siamo perfettamente a conoscenza, essendo tutti i giorni in contatto col nostro Ragioniere Capo, che ringrazio, insieme a tutti gli altri uffici per il grande lavoro che sta facendo, e sappiamo benissimo che la capacità di richiesta dei mutui e di indebitamento da parte del Comune arriva ad una percentuale che è facilmente sostenibile dal nostro Comune e mi ricorda un po’ come quando tu eri presente in Giunta, la stessa cifra che era stata presa da parte nostra e te naturalmente eri contentissima di questo sapendo che l’abbattimento era stato notevolmente superiore di quello che era stata la richiesta nel nostro quinquennio”.

**Sacconi:** “No, noi abbiamo rinegoziato”.

**Benni:** “No, ti ricordi male, abbiamo rinegoziato i mutui e contestualmente abbiamo preso 6.150.000 euro”.

**Sacconi:** “Errato, ne abbiamo presi due, uno di 5 milioni e uno di un milione e otto per liquidità per cui parliamo un sacco di interessi”.

**Benni:** “No, assolutamente no, ti sbagli”.

**Sacconi:** “Chiedilo al ragioniere, questo è”.

**Benni:** “Ti sbagli, abbiamo rinegoziato i mutui, abbiamo preso 6 milioni di euro di mutui più 150.000 euro, se non ricordo male, l’assessore Lavori Pubblici mi conforterà per il credito sportivo per un intervento per i campi sportivi di Montalto e le scuole”.



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



**Sacconi:** "Ti stai sbagliando".

**Benni:** "L'Assessore ai Lavori Pubblici dell'epoca".

**Sacconi:** "Non era l'Assessore dei Lavori Pubblici, era Carmignani all'epoca l'Assessore, li abbiamo presi nel 2013, abbiamo preso 5 milioni per interventi vari".

**Benni:** "Ti ricordi male. I mutui precedenti sono stati presi nel 2016, nel 2013 nemmeno ci pensavamo ancora a questi mutui, comunque tanto per andare a verificare e vedere quello che stai dicendo, i mutui presi sono stati 6 milioni più 150 presi dal Credito Sportivo. Comunque non è un problema, tanto è agli atti, vedremo chi ha più memoria, e la rinegoziazione dei mutui è stata una cosa fatta a parte che nulla c'entra con i mutui che vengono chiesti e presi da Cassa Depositi e Prestiti. Per quanto riguarda la capacità di indebitamento sappiamo quello che facciamo, siamo coscienti di quella che è la rata che andiamo ad aumentare e siamo contenti che il Comune possa soddisfare gli interessi dei cittadini per scelta politica sapendo benissimo che il nostro bilancio ci permette di fare questo passaggio".

**Sacconi:** "Allora, ho visto che il mio intervento ti ha agitato molto, ti ho fatto una domanda".

**Benni:** "Assolutamente, mi agito quando uno non sa le cose".

**Sacconi:** "Io le cose le so".

**Benni:** "Io ti consiglio di studiarlo meglio e andare a vedere almeno a sapere le cose di quando eri in giunta".

**Sacconi:** "Io ho studiato e ieri mi ha rinfrescato le idee il ragioniere capo, come lo chiami tu, perché io anche mi ricordavo di una cifra di 6 milioni, invece lui, giustamente, mi ha corretto perché è una cifra inferiore, non di tanto, ma di un bel po' perché so 5 milioni e rotti, più un altro mutuo di liquidità per un milione e otto, me lo sono scritto, ce l'ho qui, guarda".

**D'Este Orioles:** "Allora, sono due cose diverse attenzione. Il mutuo liquidità è stato preso nel 2013 e sono due tranche da 1.200.000 euro circa, complessivamente cuba due milioni e mezzo il mutuo liquidità, quindi ottobre 2013 e novembre 2013".

**Sacconi:** "Hai sentito Luca?".

**Benni:** "Io non devo sentire, tu parli di mutui, i mutui li abbiamo presi nel 2016, io non devo sentire quello che tu dici, non sei professoressa. Il mutuo che abbiamo preso noi non è quello che dici tu, tu devi sapere le cose".

**Sacconi:** "Io le so le cose".

**Benni:** "E allora studia meglio e quando vieni in Consiglio non dire cose che non devi dire. Il mutuo che abbiamo preso e di cui parlavi è un mutuo di 6 milioni e è un mutuo preso nel 2016, non nel 2013, parliamo allora parliamo pure del 2000, del 2002, vogliamo parlare del 98, di che parliamo?".

**Sacconi:** "Io ho fatto una domanda riguardo al fatto se tu sei consapevole che stiamo mettendo l'ente in una situazione di indebitamento pari al 50%".

**Benni:** "Sono consapevole e ti ho detto anche che sono contento allo stesso modo in cui ero contento nel 2016 quando con la mia Giunta, formata anche da te, eravamo contentissimi".

**Sacconi:** "Io non ho detto che non ero contenta all'epoca".

**Benni:** "E allora dovresti essere contenta tutt'ora".

**Sacconi:** "Nel 2016 mi sono anche dimessa, Luca, come tu ben sai".



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



**Benni:** "Hai fatto bene probabilmente".

**Sacconi:** "Ho fatto molto bene, sono molto contenta pure io, mi reputo felicissima della scelta che ho fatto".

**Benni:** "E allora se è così siamo contenti in due, non ti preoccupare".

**Sacconi:** "Meno male".

**Benni:** "Però vota come hai votato l'altra volta per essere coerente, altrimenti ti ridico una frase dell'assessore Mezzetti dell'epoca "se ti sei illuminato sulla via di Damasco, oggi hai trovato giusta la sede opportuna", quindi per coerenza, se c'hai avuto un'illuminazione".

**Sacconi:** "Io l'illuminazione ce l'ho avuta nel 2016".

**Benni:** "Bene, perfetto, perfetto".

**Mazzoni:** "Adesso sono in confusione più totale, se mi illuminate, vorrei sapere, dal 2012 ad oggi, la vecchia Amministrazione e questa nuova, quanti mutui ha preso sia per liquidità e per altro o per progetti? Il totale?".

**D'Este Orioles:** "Nel 2013, a ottobre e a novembre, vengono erogate due tranches di mutuo liquidità di circa 1.200.000 euro a tranches, quindi stiamo parlando di 2 milioni e mezzo. Contestualmente, la collega dell'epoca fece la rinegoziazione dei mutui, perché era possibile fare la rinegoziazione dei mutui, andando a spalmare e quindi ad allungare quelle che sono le scadenze del piano di ammortamento e andando così a risparmiare circa un milione sull'ammortamento dei mutui in maniera pluriennale. Nel 2016 vengono accesi dei mutui che sono di circa 5 milioni, c'era la differenza della rinegoziazione che si è sommata là sopra e va a cubare 6 milioni 150, di cui 150.000 euro del mutuo del credito sportivo, sul quale c'è da dire una cosa, che i mutui del Credito Sportivo sono a tasso zero, quindi il Comune deve corrispondere soltanto la quota capitale. Basta".

**Mazzoni:** "No, questo che andiamo a prendere adesso, sono 6 milioni?".

**D'Este Orioles:** "Sono comprensivi di quel milione e 800 di cui 700.000 euro, se non ricordo male, o qualcosa di più, sono del Credito Sportivo, quindi che non ha interessi".

**Benni:** "Sono 600 al Credito Sportivo e il restante verrà richiesto a Cassa depositi e prestiti. Il contributo per il palazzetto dello sport è un bando a cui stiamo partecipando, si chiama "Sport e periferie", non abbiamo preso nessun mutuo, è un bando a cui stiamo partecipando, se ci viene dato ce l'abbiamo, se non ci viene dato non ce l'abbiamo. Punto. I soldi da prendere al Credito Sportivo sono 600.000 euro, i soldi restanti scritti in delibera numero 172 sono soldi che verranno richiesti alla Cassa depositi e prestiti. Stop".

**Mazzoni:** "Allora, ad oggi siamo indebitati per un totale di 15.500.000 euro".

**D'Este Orioles:** "Se vanno ad erogare i mutui sì, però c'è da detrarre, comunque da questo indebitamento, c'è da ricordarsi che noi tutti gli anni comunque andiamo a pagare 1.222.000 euro di rata di parte capitale, quindi è vero che l'indebitamento quest'anno potrebbe crescere, ma di fatto va ad essere nuovamente equiparato a quello che era nel 2016".

**Mazzoni:** "Sì, però sono comunque stati accesi mutui per 15.500.000 euro".

**D'Este Orioles:** "Non sono stati ancora accesi, è nella programmazione, noi abbiamo acceso nel 2016 i 6 milioni che sapete e comunque dal 2016 ad oggi in ammortamento ci stanno 1.222.000".

**Mazzoni:** "Fino ad oggi abbiamo acceso 10 milioni e 6".

**D'Este Orioles:** "Sì".



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



**Mazzoni:** “Aspettando che verrà concesso quest’altri 4 milioni e 9 e andremo a finire a 15.500.000 euro. Gli interessi di questi importi su 15.500.000 euro, di che cosa parliamo? Perché questo è importante. Oltre ai 15.500.000 euro che ci siamo indebitati, vorrei sapere quanto paghiamo di interessi su questi 15.500.000 euro o sui 10 milioni e passa che abbiamo già”.

**D’Este Orioles:** “Gli interessi intanto su questi mutui bisogna vedere nel momento in cui andiamo a fare richiesta a Cassa depositi e prestiti sarà in quella sede la sede deputata per il calcolo del piano d’ammortamento e degli interessi. Dipende dalla durata del mutuo, oggi la Cassa comunque i mutui li dà poco sotto il 4%, dipende dalla variabile dell’Euribor, comunque non superano il 4%. Una cosa è che vado a fare un ammortamento a dieci anni avrò più alta la rata è più basso l’interesse, vado a fare un ammortamento a trent’anni avrò più bassa la rata è più alto l’interesse. Però abbiamo fatto due conti, pertanto questa operazione, nel bilancio, almeno da qui ai prossimi 4-5 anni, dovrebbe venire un’operazione sterile. In che senso? Se io oggi vado a considerare che per la manutenzione delle strade, la manutenzione degli immobili, la manutenzione del verde, la manutenzione di tutte le infrastrutture che si vogliono in qualche modo sistemare di proprietà del Comune, vado a spendere 5-6-700.000 euro l’anno, per interventi mirati e spot. Se io vado invece a calcolare una rata mutuo di 200-220.000 euro, oltre interessi, comunque rientro nella cifra che ho budgettato di spendere, anzi, andando a risparmiare, a comprimere qualcosa sulla spesa, che se spendo 700.000 euro e ne vado a pagare 250 e ho in qualche modo sistemato definitivamente le cose, è chiaro che io quella spesa non ce l’avrò più negli anni successivi, di conseguenza ecco la sterilità dell’operazione, per cui è vero che aumenta l’indebitamento però è anche vero che dall’altra parte si comprime la spesa fra virgolette corrente o la spesa obbligatoria”.

**Mazzoni:** “Bè, io avevo fatto un’altra domanda, ti ringrazio di queste spiegazioni tecniche perché io non sono in grado di capirle fino a che non me le spiega qualcuno. La domanda mia era non su 15.500.000 euro, perché una parte dobbiamo andarla ancora a discutere, i 4 milioni e 9, giusto? Allora io parlo degli 11 milioni, ad oggi, quanto stiamo pagando di interesse? Cioè, quanto abbiamo pagato su 11 milioni, una media?”.

**D’Este Orioles:** “Negli ultimi anni considera che siamo intorno ai 400, perché poi bisogna vedere tutto complessivamente per l’indebitamento, perché non sono soltanto 11 milioni i mutui o 6 milioni, i mutui ci sono anche accesi prima. Per questi dati devi andare a sterilizzare comunque i mutui vecchi, considera che avranno un’incidenza annualmente, solo di interessi, tra mutuo liquidità e mutuo infrastrutture”.

**Mazzoni:** “Ascolta Antonino, facciamo così, siccome sono spiegazioni molto tecniche, presenterò un’interrogazione al prossimo Consiglio comunale proprio specifica almeno riusciremo, riesco a capire realmente quanti soldi abbiamo preso tra mutui, interessi e tutto il resto in questo arco di anni. La scelta politica io non la posso discutere, perché come dice Luca la scelta politica è della maggioranza non è certo dell’opposizione, della minoranza, però io dico che andare a prendere altri 4.900.000 euro per manutenzione che magari poteva essere spalmata realmente durante tutto il periodo dell’amministrazione che sicuramente non sarebbe più diventata manutenzione straordinaria ma semplice manutenzione ordinaria, il decoro urbano 600.000 euro io non so che cosa di specifico comprende, quando avremo tutto più chiaro, ma io mi sembra al decoro urbano a una manutenzione, un abbellimento del territorio no, perché poi è quello, io non indebiterei i cittadini per un abbellimento del territorio quando ci sono magari la possibilità di investire



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



realmente sul territorio, questo dovrebbe essere fatto durante tutti gli anni, perché se fai manutenzione ordinaria non serve la manutenzione straordinaria alla fine che ti comporta chiedere questi importi così alti di mutuo che poi ci ritroveremo a pagare per tanti, tanti anni oltre agli interessi per quanto pochi sono, già il 4% è un bell'importo".

**Fedele:** "Un paio di piccole domande prima di fare qualche considerazione, ancorché non con necessità di dettaglio, però, la rata, ieri abbiamo discusso questo argomento in conferenza, e è emerso che, spanno metricamente, quindi 10.000 più 10.000 meno, andremo a, per questa idea di finanziamento, gravare sulle casse dei cittadini di circa 240.000 euro all'anno. Giusto? Quindi 240.000 euro è un dato corretto. La rata annua per rimborso mutui, globale, che pesa nel bilancio, ammonta a? Senza questi? A circa 2 milioni e quattro? Corretto?".

**D'Este Orioles:** "Sono 2 milioni e quasi 4".

**Fedele:** "Quindi 2 milioni e quattro ai quali dovremo aggiungere 240.000 euro. Quindi pagheremo annualmente, noi come cittadini, circa 2 milioni e 6, 2 milioni e sette, annui per rimborso mutui. E' circa un milione all'anno di interessi, un po' più di un milione, poi il dato preciso gli uffici, con il tempo dovuto, potranno fornirceli in maniera esatta. Quindi, chiariti questi due aspetti, una domanda un pochino più ampia, queste opere non potrebbero essere finanziate con i soldi che ci avete preannunciato arriveranno a giorni dall'Enel?".

**Benni:** "Chi lo ha preannunciato?".

**Fedele:** "Tu e Sergio Caci in un manifesto trionfalistico diffuso in tutti i social media del Comune di Montalto di Castro ed oltre".

**Sacconi:** "A gennaio".

**Fedele:** "Già da gennaio e poi anche dopo".

**Benni:** "Sì, potrebbero, hai detto bene te. Siccome noi siamo molto prudenti, abbiamo vinto in primo grado, tu fai l'avvocato, questa domanda mi stupisce, cioè tu sai benissimo che cosa vuol dire primo, secondo e terzo grado. Ok? Che nell'ambito tributario, hai fatto pure l'assessore, sai benissimo che è provinciale, regionale e Cassazione, che è per tutti uguale, noi abbiamo vinto in primo grado e abbiamo trionfalicamente esultato come avrebbe fatto chiunque dopo anni di guerre ha vinto una guerra con Enel. Abbiamo vinto una battaglia più che una guerra, siamo in secondo grado, in secondo grado speriamo che venga confermato quello che ci è stato detto in primo grado e quindi, perché no, quando arriveranno il primo atto che faremo sarà quello di abbassare l'indebitamento del Comune, sono d'accordissimo con te. In questo momento abbiamo bisogno di investimenti, politicamente crediamo che il Paese meriti investimenti, sono d'accordo con quello che diceva il Consigliere Mazzoni, a volte non è semplice, gli uffici fanno un gran lavoro, ma non è semplice tenere tutto sotto controllo, quindi a volte che c'è bisogno di manutenzioni più che ordinarie, straordinarie. Lo vediamo con quello che è successo pochi giorni fa a Pescia Romana alle scuole, scuole tenute benissimo, sul quale investiamo tantissimo e sono determinate che parlano, non parlo certo io, da anni tutti hanno speso tantissimo, ma bombe d'acqua di 40 minuti hanno portato delle complete devastazioni sulle grondaie che erano state pulite in maniera perfetta dal nostro operaio del Comune due giorni prima. Purtroppo tromba d'aria, aghi e tutto quanto ha portato a delle spese di manutenzione



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



straordinaria che non potevamo assolutamente pensare e prevedere. Questo, ci sono interventi che sono necessari, interventi che la politica ritiene necessaria e quindi nell'attesa che questa nostra battaglia diventi una guerra vinta andiamo a fare dei passaggi che riteniamo opportuni, riteniamo equilibrati e riteniamo tranquillamente sostenibili".

**Fedele:** "Proseguo nel ragionamento. Quindi, premesso che so benissimo quanti gradi di giudizio ci siano nel nostro sistema, quello che non condivido però è l'illusione che si dà ai cittadini con certa comunicazione, perché voi non avete comunicato "abbiamo vinto una battaglia" voi avete volutamente fatto passare un messaggio "siamo ricchi, abbiamo 40 milioni in cassa". Cosa che è parzialmente vera, ma andrebbe detto che questi soldi fino a definitività di giudizio cautela vuole che non vengano spesi, quindi comunque la mia domanda ha avuto la risposta che volevo, quindi possiamo dire tranquillamente che quei 40 milioni ad oggi non li possiamo spendere. Quindi la maggioranza ci dà un altro strumento di finanziamento di opere. L'altra domanda che faccio leggendo la destinazione di queste opere, perché diciamo che la delibera è alquanto generica nella programmazione, perché c'è uno specchietto di quattro righe nella quale viene dedicata una riga per ogni circa 5-600.000 euro di spesa, senza nulla allegare, a differenza di quello che fu fatto a dicembre, nell'altra delibera, quando invece fu allegata una sorta di capitolato, che dava ad intendere e dava contezza della fase di studio, di ricognizione del bisogno, di valutazione del costo, quindi della tipologia di intervento che si andava a realizzare, mentre qui ci limitiamo a dire mutuo campo sportivo Pescia Romana, sistemazione campo sportivo 600.000, per dirne una, piuttosto che mutuo interventi decoro urbano, interventi straordinari 600.000. Quindi letta questa genericità, che secondo me già la dice lunga, un'altra domanda è perché nella destinazione di spesa non si è seguito quanto già deliberato da questo Comune nel triennale delle opere pubbliche? Perché in teoria il triennale delle opere pubbliche dovrebbe servire, oltre che quale strumento di composizione del bilancio, ad individuare in maniera costante, visto e considerato che è un documento aggiornabile in qualunque momento dell'anno, dovrebbe darci la cartina di tornasole di quelle che sono le esigenze. Qui invece troviamo interventi che non sono previsti nel triennale delle opere pubbliche e quindi non andiamo a realizzare quanto ci siamo già impegnati nel votare il triennale delle opere pubbliche. Quindi c'è uno scostamento rispetto a quella che è una previsione che denota ancora una volta una scarsa programmazione da parte dell'Amministrazione, e questo, che ne possiate dire, a questo punto risulta un dato di carattere oggettivo, visto e considerato che si bypassa quello per nuove programmazioni, ancorché di carattere generico".

**Benni:** "No, non è corretto quello che stai dicendo. Non è corretto nella misura in cui, laddove abbiamo programmato un piano delle opere pubbliche triennale, proprio nel 2020 noi andiamo a realizzare tutto quello che, perché lo abbiamo messo in poste di bilancio, andiamo a realizzare quei progetti, perché stanno partendo le gare, è già partita la manifestazione d'interesse, o sta partendo la manifestazione d'interesse la gara per quello che è Via tre cancelli, sta partendo Ponte di Legno, sta partendo la gara del Ponte delle Murelle, che erano nelle opere triennali ed erano alla voce posta di bilancio 2020. Quello che noi abbiamo detto di realizzare nelle opere triennali nel 2020 viene esattamente fatto come detto. Il triennale lo andiamo a fare con poste di bilancio".

**Fedele:** "Solo per chiarezza, perché vorrei essere certo di comprendere bene. Quindi tu stai dicendo al



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



Consiglio comunale che tutte le opere di cui al piano triennale delle opere pubbliche, triennale 2020-2022, trova copertura nelle entrate ordinarie del bilancio”.

**Benni:** “Trova copertura, c’è scritto”.

**Fedele:** “Tutte è”.

**Benni:** “No tutte”.

**Fedele:** “La mia domanda è chiara”.

**Benni:** “Marco, sulle opere triennali ci sono degli schemini, che ci hai ben chiaro perché hai fatto l’assessore, c’è scritto via Tre Cancelli, posta di bilancio per 600.000, contributo regionale per 50”.

**Fedele:** “La mia domanda è chiara, mi stai dicendo tutte le opere sono coperte”.

**Benni:** “Laddove c’è scritto posta di bilancio 600.000 naturalmente nel 2021 copriremo con poste di bilancio, mi sembra chiaro”.

**Fedele:** “Quindi confermi che l’elenco delle opere descritte nel triennale è tutto coperto”.

**Benni:** “L’elenco delle opere triennali verrà rispettato”.

**Fedele:** “E’ tutto coperto”.

**Benni:** “Verrà rispettato”.

**Fedele:** “Quindi a prescindere da fondi trova copertura di spesa nel nostro bilancio, l’intero elenco delle opere pubbliche”.

**Benni:** “Le opere triennali verranno rispettate”.

**Fedele:** “Okay, grazie della precisazione”.

**Benni:** “Prego”.

**Sacconi:** “Collegandomi a questa cosa che ha detto il Consigliere Fedele, effettivamente c’è una scarsa programmazione, perché non vengono individuate le progettualità, anche in bozza, di quello che verrà fatto. Io oggi sono andato all’Ufficio lavori pubblici, non c’era il responsabile, c’erano i dipendenti ai quali comunque ho cercato di fare una domanda, i dipendenti mi hanno detto che loro non sono, perché ho chiesto siete andati a fare dei sopralluoghi nel territorio per vedere quali sono magari le strade, visto che c’erano 2.400.000 euro, in realtà ci sono delle strade abbastanza critiche, avete fatto un piano delle criticità e qual è quella più importante, dove, quando, perché, e avete un’analisi di questo? Loro mi hanno risposto di no, quindi la sinergia di cui parlavi prima, io non lo so con chi ce l’hai, però loro, i nostri dipendenti, non responsabili, non ne sanno nulla, e sappiamo benissimo che molto spesso sono anche loro che si occupano delle progettualità, vedi via Tre Cancelli, proprio ritornando al discorso di prima, però secondo me oltre alla scarsa programmazione, con questa strada che avete intrapreso, non solo si consolida il fatto che non siete programmati, perché uno entra, uno esce, uno va, uno viene, ma soprattutto secondo me c’è uno scostamento dalla linea principale da cui siete partiti. Nel 2017, quando avete vinto con il sindaco Sergio Caci, vi siete imposti un programma di governo, condivisibile o meno. In questo modo, attualmente, voi vi state completamente allontanando dalla linea politica che vi aveva dato il Sindaco precedente, quindi mi chiedo se il Sindaco facente funzione non voglia scavalcare la volontà dei cittadini che hanno visto vincere il programma elettorale del Sindaco sospeso Sergio Caci”.

**Benni:** “No, assolutamente, il programma verrà rispettato quello per il quale è stato eletto il Sindaco Sergio



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



Caci, andiamo sempre in quell'ottica, stiamo facendo tantissime cose, siamo contenti del lavoro che stiamo facendo, al contrario naturalmente dell'opposizione, ma questo è un gioco politico lo conoscono tutti, non abbiamo scarsa programmazione come hai detto tu e come, non so se l'ha detto prima Marco, non vorrei dire una cosa sbagliata, ma la programmazione è assolutamente precisa e dettagliata, non so chi ti ha dato queste informazioni negli uffici ma mi dispiace se ti hanno dato questa informazione, che è errata, perché proprio loro stanno lavorando tantissimo, soprattutto sul discorso che hai detto tu di una manutenzione, di una riqualificazione o di un'attenzione alle strade, le quali strade hanno un elenco ben dettagliato, le conosciamo una per una, con tanto di dettaglio di quello che è l'intervento da fare e priorità, tant'è che, come al solito sei poco attenta per quanto riguarda le delibere, ci sono all'attenzione della delibera un milione e 8, circa quattro o cinque strade sul quale stiamo facendo un intervento importantissimo e vado ad elencarle: Strada del sughero, strada del Ponte della Badia, strada della Sugherella, strada di Poggio Forcone e Strada della marina. Dopodiché, non c'ho qui l'elenco ma te lo fornirò pure subito, fra tre minuti se vuoi, delle priorità, appena finito il Consiglio andiamo in ufficio, delle strade che sono state oggetto di sopralluogo, di dettaglio, di priorità e di attenzione da parte dell'amministrazione, che sono tante, ma naturalmente purtroppo per quello che non è stato fatto in precedenza nei quarant'anni che ci hanno preceduto non possiamo farle tutte noi, abbiamo asfaltato 21 chilometri di strade in sette anni e mezzo, otto anni, quindi penso che è stata data attenzione massima. Abbiamo fatto tanto e faremo di più, la programmazione c'è ed è massima, quando voi siamo a disposizione, purtroppo non ti trovo molto presente in Comune, a volte non vieni nemmeno in conferenza dei capigruppo, ti dimentichi, quindi, l'istituzione di Commissioni ahimè viene chiesta come strumento politico e basta, quindi quando sarai più presente e quando vieni in Consiglio comunale oppure quando vuoi, gli uffici sono sempre aperti, oltre a quelli degli uffici nostri anche quelli del Sindaco o degli Assessori che sono a disposizione, ma non mi risulta, se tu verrai con le dovute maniere nei miei uffici chiedi e otterrai quello che vuoi, però ti consiglio di sapere un po' più le cose".

**Sacconi:** "Io le so tutte le cose, al contrario di te che confondevi un piano di terreni con una categoria D1 che si parla di opifici industriali. Non parliamo di preparazione, Luca, che forse sono più preparata io che sto fuori che te che sei dentro".

**Benni:** "Sicuramente è così, infatti sono i fatti degli anni precedenti che ti hanno fatto vedere tutto".

**Sacconi:** "I fatti parlano".

**Corona:** "Io non rispondo a nessuno, faccio un intervento mio soltanto per dire che non concordo con alcuni interventi soprattutto per quanto riguarda la programmazione, perché nei mutui, poi questa è una scelta politica, noi abbiamo deciso di riprenderli, come abbiamo deciso nel primo mandato anche con il voto di qualcuno che oggi sta all'opposizione, quindi sicuri che, come è scritto nel programma elettorale, gli investimenti servono a far crescere il Paese. Per quanto riguarda la programmazione, credo che la programmazione ci sia eccome perché è iniziata, non so se tutti hanno letto le delibere di Giunta ma bastava leggere la numero 311 del 27/12/2019, dove ci sono dettagliati i primi 2 milioni dei sei che stiamo prendendo compresi i mutui del credito sportivo. Per quanto riguarda tutti i lavori per lo sport sono a disposizione, ma li aveva già elencati Luca, gli altri, quelli sulle strade che sono più generici e sul patrimonio sono in fase di lavorazione, anch'io confermo che l'Ufficio Lavori Pubblici ha un elenco ben dettagliato dal quale è scaturito i



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



2 milioni 4 che dobbiamo prendere per la sistemazione delle strade, non so chi ti ha risposto, sinceramente rimango un po' stupito, se vuoi ti accompagno anch'io, molto volentieri, perché conosco bene l'elenco che hanno soprattutto alcuni dipendenti che ci lavorano in prima persona, quindi se ti hanno risposto così ci sarà sicuramente un motivo, adesso glielo andiamo a chiedere insieme. La programmazione non credo che manca perché quando un'Amministrazione investe vuol dire che dietro c'è una programmazione, poi torno alla parte politica, c'è chi può essere d'accordo su certi investimenti, c'è chi può essere d'accordo su altri, ricordo che abbiamo ereditato nel 2012 un'Amministrazione che aveva preso 39 milioni di mutui e quindi c'era un indebitamento molto alto che abbiamo abbassato, continuiamo ad investire nonostante l'indebitamento sia molto più basso di quello che abbiamo ereditato, perciò credo che in questa linea, almeno per quanto mi riguarda, siamo col piede giusto. Tutto il resto, ognuno fa le sue fa le sue scelte e decide di votare in un modo o in un altro".

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione presentata.

- *Consiglieri presenti n. 10*
- *Consiglieri assenti n. 2 (Corniglia, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 10*
- *voti favorevoli n. 7*
- *voti contrari n. 3 (Fedele, Mazzoni, Sacconi)*
- *astenuti n. ===*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

### IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

### Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli n. 7, contrari n. 2 (Mazzoni, Sacconi), astenuti n. 1 (Fedele), resi in forma palese per alzata di mano, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*\*\*

Esce dall'aula il Consigliere Mazzoni.



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



Presenti n. 9

Assenti n. 3 (Corniglia, Mazzoni, Socciarelli)

\*\*\*\*\*

### 6. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L'ESERCIZIO 2020 AI SENSI DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 E 193 DEL D.LGS. N. 267/2000

Relaziona il responsabile del servizio ragioneria **d'Este Orioles**: “Anche questa è una delibera che va assunta dal Consiglio comunale con periodicità, la norma ci dice almeno una volta all'anno dopo aver approvato il bilancio di previsione, questa è la scadenza del 30 settembre, andiamo sostanzialmente a verificare quelli che sono gli andamenti gestionali del bilancio di previsione, per cui si passa dalla fase previsionale alla fase di preconsuntivo alla data chiaramente stabilizzata in questo caso del 15 settembre, andando a fare un'analisi di quelli che sono gli andamenti gestionali sia in termini di incasso che in termini di pagamento. Come è emerso ieri in conferenza dei capigruppo, chiaramente quest'anno è un anno che sotto il profilo squisitamente finanziario, insomma, è un anno particolarmente delicato anche perché a causa del Covid sappiamo bene che quindi di conseguenza abbiamo sostanzialmente registrato in questo periodo qualche piccola difficoltà in termini di flussi di cassa attiva, chiaramente, perché un po' le restrizioni del Covid, un po' il blocco delle attività accertative, un po' il blocco delle attività impositive, un po' i contribuenti che ci hanno anche un pochino, con molta probabilità, marciato, come si dice in termine francese, di conseguenza insomma abbiamo realizzato meno entrate rispetto a quelle programmate e quelle che ci eravamo in qualche modo immaginato si realizzassero. Dall'altra parte, dal fronte spesa, chiaramente il Comune ha in essere e in capo tutta una serie di impegni che vanno dai contratti fissi per la gestione delle manutenzioni, per le utenze per l'illuminazione pubblica, per i contratti in essere, insomma, che tutti sappiamo per far girare la macchina amministrativa. Però tutto sommato, detto ciò, anche questa volta siamo riusciti comunque a mantenere un corretto equilibrio e quindi non abbiamo bisogno di grandi interventi sul piano tecnico e strutturale per portare in eventuale riequilibrio il bilancio, perché già lo è di fatto e di per sé. Non si è reso necessario adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità, perché anche questa è una verifica che si fa in sede di assestamento e salvaguardia, per cui i famosi 19 milioni di euro che abbiamo accantonato a consuntivo sono più che sufficienti a tutelare la stabilità dei conti dell'ente e non abbiamo segnalazioni di debiti fuori bilancio da parte degli uffici e già questo è un dato positivo perché anche in questo caso si è lavorato con particolare attenzione a proposito di programmazione e di fatto abbiamo apportato qualche piccola variazione al bilancio di previsione a seguito delle richieste sempre che sono pervenute dagli uffici e come vi anticipavo prima con un'attenzione particolare a quelle che sono appunto i servizi sociali e la scuola in spesa corrente”.

**Sacconi**: “Antonino questi accertamenti, ieri abbiamo parlato che alcune di queste entrate provengono dagli accertamenti fatti dall'Ufficio Polizia locale, vero? Quindi che, al momento, non sono in cassa, quindi sono,



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



questi fondi che abbiamo dedicato a un capitolo piuttosto che a un altro, entreranno ma alla spicciolata, in alcuni casi non entreranno, entreranno tardi, eccetera”.

**D'Este Orioles:** “Questo purtroppo non lo possiamo sapere, dipende dalle notifiche, da quando vengono fatte, poi ci sono i tempi”.

**Sacconi:** “Quindi l'accertamento è stato fatto ma in alcuni casi non è stato notificato ancora”.

**D'Este Orioles:** “L'accertamento è stato fatto e quando viene fatto l'accertamento significa che è già partito un ruolo e quindi raggiunge il destinatario, poi il destinatario ha dei tempi, chiaramente, che gli vengono dati dalla norma, non da noi, per poter pagare la sanzione, per poter pagare la multa o quello che sia e poi chiaramente i tempi di riversamento da parte delle Poste o da chi riceve il pagamento, quindi stiamo auspicando che probabilmente queste somme che il comandante ci ha fatto accertare in questa sede magari saranno, parte di queste, saranno incassate entro il 31 dicembre di quest'anno, però parliamo sempre, siamo sempre nell'alveo della programmazione”.

**Sacconi:** “Quindi diciamo che queste esigenze dei nostri uffici ci sono ma in alcuni casi non sono programmabili. Per esempio abbiamo messo 110.000 euro sul diritto allo studio, perché nel piano di previsione purtroppo per cause di forza maggiore hai dovuto fare un lavoro di taglio. Però, allora, non possiamo quindi ragionare su una certezza di entrata”.

**D'Este Orioles:** “Purtroppo no”.

**Sacconi:** “Ok, quindi non è un'esigenza effettiva dell'ufficio”.

**D'Este Orioles:** “Non si può mai ragionare su una certezza effettiva dell'entrata, purtroppo il bilancio degli enti pubblici, soprattutto quello dei comuni, bisogna ragionare soltanto sulla certezza delle spese, abbiamo le spese che sono certe, le entrate che si auspica, ci si rimette alla civiltà dei contribuenti e dei cittadini residenti. Poi purtroppo, ripeto, il Comune non è l'agenzia delle entrate, non ha potere impositivo, non ha potere comunque coattivo e di conseguenza dobbiamo stare sempre a ricasco di altre entità a noi sovrastrutturale, da questo punto di vista”.

**Sacconi:** “Va bene, grazie”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione presentata.

- *Consiglieri presenti n. 9*
- *Consiglieri assenti n. 3 (Corniglia, Mazzoni, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 9*
- *voti favorevoli n. 7*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuiti n. 2 (Fedele, Sacconi)*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

### Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 2 (Fedele, Sacconi), resi in forma palese per alzata di mano, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*\*\*

#### 7. CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI CIVITAVECCHIA ED IL COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA COMUNALE

Relaziona il responsabile del servizio ragioneria **d'Este Orioles**: "Sapete bene che il segretario comunale, da quando è andata via la dottoressa Criscione, a scavalco abbiamo il dottor Savarino, che è il Segretario titolare della Segreteria del Comune di Civitavecchia. Per tutta una serie di motivi non si può continuare, anche per via delle varie sollecitazioni che abbiamo ricevuto dalla Prefettura di Roma, dall'albo nazionale dei segretari, non si può continuare ad andare avanti con lo scavalco, un po' perché è abbastanza oneroso dal punto di vista economico per la spesa del personale, un po' anche perché correttamente lo scavalco significa che è una cosa molto temporanea, per cui oggi ci sono, domani non lo so. Finalmente siamo riusciti ad avere questo accordo con il Comune di Civitavecchia, secondo il quale, sottoscrivendo questa convenzione, praticamente convenzioniamo le due segreterie comunali per quattro anni. Chiaramente il segretario segue il Sindaco, quindi se il Sindaco di Civitavecchia rimane anche il segretario, è così".

**Sacconi**: "Va bè, ci sarà un altro segretario dopo".

**D'Este Orioles**: "No, allora, la convenzione è tra i due Comuni ed è calata sulla persona del Segretario comunale che c'è a Civitavecchia. Se domani mattina, ci auguriamo di no, dovesse finire l'Amministrazione comunale prima dei termini previsti dalla consiliatura, va via il Segretario Savarino e viene il segretario Mario Rossi, questa convenzione decade automaticamente. Abbiamo fatto il bando, abbiamo comunque ricevuto manifestazioni di interesse da parte anche di giovani segretari comunali che volevano venire a Montalto, all'inizio. Poi, purtroppo, Montalto è bello però non è allettante sotto il profilo economico, perché non ha una segreteria generale, ricordiamoci sempre che noi siamo un Comune importante in termini di numeri di bilancio, ma siamo un Comune di manco 9000 abitanti, quindi c'è un problema di natura economica, per cui o troviamo il segretario che abita a Montalto di Castro o a Tarquinia e quindi gli viene facile spostarsi di sede, ma gente che sta in Comuni dove guadagna di più e si deve magari trasferire, insomma Montalto non è proprio la soluzione che cercano. Quindi in questo momento ringraziamo il dottor Savarino per il tempo che



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



ci dedicherà quale segretario comunale a Montalto”.

**Sacconi:** “Quanto costa questa convenzione?”.

**D'Este Orioles:** “La convenzione non ha un costo”.

**Sacconi:** “Sì, però il segretario lo pagheremo”.

**D'Este Orioles:** “Sì, però lo paghiamo per il tempo che viene, quindi se verrà un giorno lo pagheremo un giorno, se verrà dieci giorni lo pagheremo dieci giorni e comunque costa il tabellare previsto dal Ministero degli Interni, non è che lo decidiamo noi, è uno stipendiato con lo stipendio contingentato come ce l'abbiamo tutti. La classe dei segretari comunali è determinata dal numero degli abitanti. Adesso è a scavalco, si chiama. Che significa a scavalco, significa che io stamattina devo fare Giunta, non ho nessuno, telefono a un Sindaco e gli dico per favore mi mandi il Segretario che devo fare Giunta? Non è un incarico formalizzato, tra virgolette, è chiaro che la sua agenzia lo sa, perché lo autorizza a fare questa cosa, ma di fatto è come se non ci fosse il Segretario”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione presentata.

- *Consiglieri presenti n. 9*
- *Consiglieri assenti n. 3 (Corniglia, Mazzoni, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 9*
- *voti favorevoli n. 7*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. 2 (Fedele, Sacconi)*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 2 (Fedele, Sacconi), resi in forma palese per alzata di mano, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*\*\*



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



### 8. APPROVAZIONE VALUTAZIONE AREE EDIFICABILI AI FINI DELL'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA COMUNALE (IMU) SUGLI IMMOBILI IN RIFERIMENTO AL NUOVO P.R.G.

Relaziona il vicesindaco **Benni**: “Ringrazio intanto il responsabile Andrea Luciani per il grande lavoro svolto con lo studio appunto che ha reso necessario rispondere alla necessità di questo aggiornamento del valore venale delle aree fabbricabili del Comune di Montalto di Castro. Questa era una necessità importante e assolutamente importantissima per il fatto che il mutamento dell’assetto urbanistico dopo l’approvazione del Piano Regolatore, della variante PRG, con delibera appunto di Giunta del 2018 doveva adeguare questi valori, quindi è stato fatto un grandissimo lavoro dall’ufficio che ci permette ora di adeguare questi valori delle aree edificabili e andremo poi a fare tutto lo studio per vedere ciò che cambierà sotto l’aspetto tributario e quindi gli uffici urbanistica e tributi sono già al lavoro per definire appunto questi nuovi valori a seguito dei criteri che andremo oggi ad approvare”.

**Luciani**: “Diciamo che a livello tecnico c’è poco da spiegare perché la lettura del Piano Regolatore va fatta per zone omogenee e sotto zone sulla quale c’è un indice di edificabilità che caratterizza il valore commerciale delle aree in funzione diciamo di tutti quei parametri che possono essere presi in considerazione per la valorizzazione è stato fatto il calcolo per l’imposizione del più probabile valore di mercato allo stato attuale delle aree”.

#### Dichiarazioni di voto

**Sacconi**: “Io mi astengo perché purtroppo ieri quando abbiamo fatto la conferenza e non era in cartellina la relazione fatta dall’Auxilium S.r.l. quindi l’ho letta ma non ho avuto molto modo di studiarla quindi mi astengo per questo motivo”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione presentata.

- *Consiglieri presenti n. 9*
- *Consiglieri assenti n. 3 (Corniglia, Mazzoni, Socciarelli)*
- *Consiglieri votanti n. 9*
- *voti favorevoli n. 8*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. 1 (Sacconi)*

Atteso l’esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per alzata di mano,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.



## COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

*Servizi di Segreteria AA.GG.*



Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

Il Consiglio Comunale

con voti favorevoli n. 8, astenuti n. 1 (Sacconi), resi in forma palese per alzata di mano, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

\*\*\*\*\*

Alle ore 13.37 il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio comunale.

\*\*\*\*\*

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Ornella Stefanelli

IL VICESEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Antonino d'Este Orioles

IL VERBALIZZANTE  
Dott.ssa Mara De Angelis

---

---

---