



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/07/2022

L'anno duemilaventidue, addì trenta del mese di luglio, alle ore 9.00, presso la Sala Consiliare del Palazzo Comunale sita in Piazza G. Matteotti n. 11, dietro invito diramato dal Presidente del Consiglio, Sig. Emanuele Miralli, in data 25/07/2022, prot. n. 22839, si è riunito in seduta ordinaria di 1^a convocazione, il Consiglio Comunale, per trattare il seguente O.D.G.:

1. ALIQUOTE IMU PER L'ANNO 2022 – MODIFICA ED INTEGRAZIONE DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 25 DEL 30/05/2022
2. RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – ARCH. PERAZZETTI
3. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 E 193 DEL D.LGS. N. 267/2000

Risultano presenti all'appello i seguenti Consiglieri:

	P.	A.		P.	A.
SOCCIARELLI Emanuela	si				
FABI Annamaria	si		BRIZI Angelo		si
CORNIGLIA Francesco	si		PUDDU Elisabetta	si	
FEDELE Marco	si		BENNI Luca	si	
ATTI Simona		si	DI GIORGIO Angelo	si	
MIRALLI Emanuele	si				
ROSI Decimo	si				
LONGARINI Aira		si			
FIOCCHI Graziella	si				

Presenti n. 10

Assenti n. 3 (Atti, Brizi, Longarini)

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio, Sig. Emanuele Miralli.

Assiste il Segretario Comunale, Dott. Marcello Santopadre.

È presente in qualità di verbalizzante la Dott.ssa Lisetta D'Alessandri, Responsabile del Servizio Segreteria AA.GG.

Il Presidente del Consiglio, constatata la legalità del numero dei Consiglieri presenti, dichiara aperta la seduta alle ore 9:22.



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



Il Segretario Comunale dà atto che l'assenza del consigliere Atti è stata comunicata per la seduta precedente, del 28 luglio, e quindi viene considerata come valevole anche per la seduta odierna, registrando quindi l'assenza giustificata.

Il Segretario Comunale dà la parola Al consigliere Di Giorgio, il quale dà lettura di una dichiarazione a firma dei consiglieri di minoranza presenti.

La dichiarazione viene allegata al presente verbale sotto la lettera "A".

Benni: "Mi associo, naturalmente, a quello che in calce ho già firmato, sperando in un futuro più collaborativo, nella speranza che i rapporti tra maggioranza e opposizione siano veramente di collaborazione e di trasparenza, che ci sia veramente una democrazia, come è stata paventata ante 12/06/2022 da questa maggioranza che in questi 60 giorni purtroppo non ha visto, come evidenziavo già più volte sia al Sindaco che al Presidente, in 60 giorni, non avendo avuto mai nessun tipo di dialogo né con il Sindaco né con il Presidente, se non tra i corridoi. Mi allontanano anch'io, buon lavoro a tutti".

Puddu: "Io mi associo alla dichiarazione, che chiaramente porta la firma dei consiglieri presenti, ma che rappresenta comunque anche Angelo Brizi, che è assente, facendo parte di questo gruppo che comprende anche Angelo Brizi, in questo momento parlo anche a suo nome. Noi abbiamo avuto un disagio maggiore perché in realtà non abbiamo mai ricevuto sulla posta certificata la documentazione necessaria, neanche nella giornata di ieri, e questo è alquanto discutibile. Inoltre volevo richiedere che venisse allegata, insieme a questa nostra dichiarazione, anche la lettera che ieri è arrivata per conoscenza, inviata al Prefetto, per rimandare l'approvazione di oggi, che è stata mandata per conoscenza sia al Sindaco sia al Presidente del Consiglio comunale. Ringraziando, esco dall'Aula".

La richiesta viene allegata al presente verbale sotto la lettera "B".

Presenti n. 7

Assenti n. 6 (Atti, Benni, Brizi, Di Giorgio, Longarini, Puddu)



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



1. ALIQUOTE IMU PER L'ANNO 2022 – MODIFICA ED INTEGRAZIONE DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 25 DEL 30/05/2022

Relazione il Sindaco: “Sicuramente mi rendo conto della necessità del consigliere Benni di lasciare l'aula, visto che andremo a parlare di un bilancio molto spinoso e che ha lasciato questa attuale Amministrazione in una condizione di trovare fondi in maniera molto complessa, e sicuramente non aveva voglia e volontà di affrontare la dura realtà di ciò che è stato lasciato dalla precedente amministrazione, lui in primis. Il Consiglio affronta uno step molto importante per la gestione e del bilancio, la salvaguardia degli equilibri e l'assestamento generale che si collocano all'interno del ciclo di programmazione, gestione, controllo e rendicontazione. Le scelte strategiche di bilancio non sono state fatte da questa Amministrazione. Oggi dobbiamo solo verificare se tali scelte comportano un mantenimento degli equilibri di bilancio fino alla fine dell'anno. Il bilancio 2022-2024 è stato approvato con delibera di Consiglio comunale numero 30 del 30/05/2022. Oggi, dopo 60 giorni, ci troviamo a rimmetterlo in equilibrio per un ammontare di oltre 2 milioni, nonostante gli aumenti effettuati sulla TARI, sull'IMU, sull'acqua e sulla TOSAP e l'utilizzo di un milione di euro dell'avanzo di amministrazione. In sede di verifica effettuata dall'Ufficio Ragioneria sono emerse grandi criticità finanziarie sul mantenimento degli equilibri di bilancio dovute essenzialmente alle seguenti problematiche: la previsione relativa all'imposta IMU non corretta, a fronte di una previsione di entrata nelle casse comunali di 2 milioni e 2, abbiamo verificato che l'entrata effettiva sarà solamente di 660000 euro a causa del nuovo accatastamento DOCFA presentato da Enel nel mese di dicembre 2021. Anche la previsione della spesa per l'energia elettrica e gas è stata errata, è sottostimata. Ci troviamo ad affrontare i maggiori costi che rendono necessario aumentare le previsioni di spesa per pertinenti capitoli. Consideriamo che già a giugno si è esaurito il capitolo di spesa per l'energia. Infine, nel bilancio previsionale approvato il 30/05 è stata inserita la previsione di entrata per gli impianti fotovoltaici di circa un milione e 100 e questa previsione, dopo poche settimane, si è rivelata eccessiva e rende necessaria diminuirla di almeno 350000 euro. Per mettere in sicurezza il bilancio che, ripetiamo, ha uno squilibrio di 2 milioni 114522 euro, siamo andati a compensare attivando tre leve importanti, quali il residuo dell'avanzo libero di amministrazione 748000 euro, tenuto conto che già un milione era stato utilizzato nel bilancio previsionale, utilizzando il fondo funzioni fondamentali, ovvero il cosiddetto fondone Covid 500000 euro, e il parziale aumento delle quote IMU 430000 euro negli anni passati, il bilancio del Comune è stato sorretto da un unico, grande contribuente e relativo gettito IMU della centrale Enel, che ha fortemente condizionato le spese dell'Ente cosa che ad oggi non è più possibile. L'Amministrazione inizierà un'analisi approfondita dei contratti in essere e, attraverso una spending review, cercherà di recuperare nuove risorse al fine di garantire e migliorare i servizi ai cittadini. Al tempo stesso, si inizierà anche un lavoro sulle entrate comunali per il recupero di somme non riscosse, al fine di ridurre il fondo crediti di dubbia esigibilità che blocca risorse importanti per il Comune, fortemente influenzato dai mancati versamenti di Enel”.

Miralli: “Dato che questo è un punto, è una delibera di contenuto tecnico, per questa ragione era stata messa a disposizione anche la responsabile del servizio finanziario, la dottoressa Flamini, ricordo che già dal prossimo Consiglio saranno nominate le Commissioni comunali permanenti, che servono proprio ad argomentare i punti messi a votazione nel Consiglio. Comprendo, insomma, che ci potevano essere delle



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



difficoltà oggi, quindi proprio per questo la dottoressa era a disposizione”.

Corniglia: “Mi dispiace di questo allontanamento della minoranza perché comunque sia, poteva, secondo me, come anche altre volte ho fatto, continuare comunque a rimanere in Consiglio, fare le opportune domande e poi anche per dare maggiori informazioni alla cittadinanza. Mi preme sottolineare quello che ha detto adesso il Presidente del Consiglio, sono state ripristinate, dopo la chiusura che ha fatto a suo tempo il vicesindaco Benni, che tra l’altro, contraddicendosi due giorni fa, le ha approvate poi in Consiglio comunale dopo averle tolte per motivi a lui conosciuti, a me sinceramente sconosciuti, due anni fa. Per cui ribadisco che è un Consiglio un po’ anomalo, poteva essere un po’ più movimentato, nel senso che comunque le responsabilità che siamo chiamati ad affrontare, dopo un mese e mezzo, chiaramente non sono le nostre e sono tutte frutto di un’eredità che ci siamo trovati, un’eredità purtroppo non sicuramente positiva”.

Fedele: “Mi associo alle considerazioni espresse dal Sindaco in apertura del Consiglio e a quanto detto adesso dal Presidente del Consiglio e dal consigliere Corniglia. Aggiungo solo una cosa, perché questo deve essere chiaro a tutti i cittadini, deve essere chiaro alla maggioranza, all’opposizione e a chi non è andata a votare, perché evidentemente sfiduciato dall’operato della passata Amministrazione, e mi spiace che l’opposizione si sia alzata perché giudico un comportamento assolutamente scorretto quello di sottrarsi agli strumenti democratici e alla massima partecipazione che un amministratore pubblico, che un politico può offrire alla cittadinanza, alle persone che hanno riposto fiducia in lui, che è quello di sottrarsi al confronto nel Consiglio comunale, che è la massima sede istituzionale comunale, anche perché, e mi dispiace ancora di più che sia uscito l’ex vicesindaco, Luca Benni, che oggettivamente è uno dei massimi artefici della situazione che ci troviamo ad affrontare, oggi per la prima volta, ma vedrete che purtroppo, dovremo affrontare più volte interventi di risanamento del Consiglio comunale, perché dovrebbero capire tutti che è finita la campagna elettorale, c’è un territorio da gestire, c’è un bilancio da risanare completamente, nemmeno 60 giorni fa, il 30/05 hanno approvato un bilancio comunale, come ci ricordava il Sindaco, dove hanno aumentato suolo pubblico, acqua, IMU sulle case, immondizia hanno creato un bilancio previsionale, dopo ve lo diremo, completamente con voci sottostimate, che oggi dovremo andare ad affrontare, purtroppo, e ci si permette di fare la morale di alzarsi ad andarsene. Questo comportamento è assolutamente censurabile e è bene che chi ci ascolta, che ci ascolterà lo capisca, perché la valutazione di questo comportamento deve rimanere ben impressa nella mente”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

- *Consiglieri presenti n. 7*
- *Consiglieri assenti n. 6 (Atti, Benni, Brizi, Di Giorgio, Longarini, Puddu)*
- *Consiglieri votanti n. 7*
- *voti favorevoli n. 7*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. ==*



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per appello nominale,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

Il Consiglio Comunale

con voti unanimi favorevoli, resi in forma palese per appello nominale, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs n.267/2000.

2. RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – ARCH. PERAZZETTI

Relaziona l'assessore **Fedele**: "Questo argomento all'ordine del giorno ci vede costretti a quello che tecnicamente è chiamato riconoscimento del debito fuori bilancio, ossia a dover creare una copertura di spesa a un lavoro che l'Amministrazione precedente ha chiesto senza osservare le forme prescritte dal testo unico sugli enti locali. Prima di dare conto dell'importo del lavoro, è necessario, affinché i cittadini capiscano come si è lavorato fino a ieri, spiegare la cronistoria di questo fatto che oggi ci porta al riconoscimento del debito fuori bilancio. La genesi di tutto è nel primo mandato Caci, parliamo dell'anno 2017, quando viene dato un incarico a un architetto di svolgere un determinato lavoro, un determinato lavoro di progettazione, con successiva direzione dei lavori e incarico per la sicurezza di cantiere senza copertura di spesa. Passano tre anni, l'amministrazione nulla sa di questo fatto, non viene data copertura, si arriva al 30/12/2020, quando, lo dico per vezzo e per far capire anche a chi dice che i problemi del bilancio erano i miei o del consigliere Socciarelli, noi eravamo dimessi al 30/12/2020, viene fatta una determina, 31/12 dicembre, prima di aprire le feste di Capodanno, nella quale viene data parziale copertura a questa opera. A fronte di questa determina del 31/12, l'architetto, che aveva svolto il lavoro e consegnato agli Uffici comunali, emette regolare fattura, fattura che non viene contestata, quindi, di fatto e di diritto viene accettata dall'Amministrazione, Amministrazione che a marzo del 2021 si rende conto che la copertura di spesa inventata al 30/12 non è regolare, quindi annulla la propria determinazione di riconoscimento del debito. Qui nasce il debito fuori bilancio. Siamo al 05/03/2021. Viene creato un debito fuori bilancio. Il debito fuori bilancio può essere coperto dall'amministrazione perché lo prevede il Testo unico. Può essere coperto in qualunque momento. E qui invece che cosa succede? Che nel 2021 viene redatto un bilancio previsionale approvato dal Consiglio comunale, nel quale non viene fatta menzione di questo debito fuori bilancio, quindi viene nascosto. Luglio 2021, come stiamo facendo oggi, riconoscimento degli equilibri di bilancio, non viene dato atto di questo



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



debito fuori bilancio, viene completamente ignorato, viene continuato a essere nascosto. Si può sanare questa situazione fino a novembre del 2021, quando si possono deliberare gli assestamenti degli equilibri di bilancio, viene nascosto, finisce l'anno, si arriva nel 2022, l'architetto evidentemente stufo di questa inefficienza, scrive all'Amministrazione comunale, siamo ad aprile e dice, cari miei, mi avete incaricato di un lavoro, lo ho svolto, ve lo ho consegnato, non me l'avete contestato, avete fatto una determina di copertura dell'impegno di spesa, vi ho emesso fattura, non me l'avete contestata, se non mi pagate, vi faccio causa perché ho tutte le ragioni del mondo per pretendere questo pagamento. La vecchia Amministrazione che cosa fa? Prepara il bilancio previsionale, che evidentemente l'hanno preparato senza tenere conto di questo debito, quindi, continuano a non includere questo debito del bilancio previsionale. Oggi ci troviamo a dover riconoscere noi questi cinque anni di inefficienza, a dover inserire noi un ulteriore debito nelle casse comunali, dargli copertura per procedere al pagamento di una prestazione legittimamente svolta da un professionista. Questa è la cronistoria, è quello che ci comporta oggi a dover riconoscere questo debito che altera gli equilibri di bilancio che dobbiamo andare a coprire. Mi dispiace che non ci sia contraddittorio su questo, mi dispiace che ci si sottragga al confronto su questo, perché questi sono gli argomenti che vanno in Corte dei conti, perché ci piace in campagna elettorale riempirci la bocca con questa frase, ma questo diritto va all'analisi della Corte dei conti, perché comunque è una patologia della gestione del sistema finanziario. Quindi noi oggi, con senso di responsabilità, portiamo questo debito fuori bilancio, in Consiglio comunale, lo riconosceremo, lo pagheremo, poi la Corte dei conti farà le valutazioni di diritto che dovrà fare”.

Entra in aula in consigliere Longarini.

Presenti n. 8

Assenti n. 5 (Atti, Benni, Brizi, Di Giorgio, Puddu)

Fedele: “Chiaramente questa Proposta di deliberazione ha il parere favorevole del revisore unico, quindi proposta al servizio finanziario, ha tutti nullaosta e ha il parere favorevole del revisore unico, quindi troverà idonea e legittima copertura nelle varie poste di bilancio”.

Corniglia: “Il mio voto chiaramente è favorevole, ma ne avrei fatto assolutamente a meno di dare questo voto favorevole”.

Socciarelli: “Forse sarebbe stato educato almeno, che chi ha provocato questo debito fuori bilancio oggi fosse rimasto qui a votarlo”.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



- *Consiglieri presenti n. 8*
- *Consiglieri assenti n. 5 (Atti, Benni, Brizi, Di Giorgio, Puddu)*
- *Consiglieri votanti n. 8*
- *voti favorevoli n. 8*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. ==*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per appello nominale,

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

Il Consiglio Comunale

con voti unanimi favorevoli, resi in forma palese per appello nominale, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs n.267/2000.

3. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L'ESERCIZIO 2022 AI SENSI DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 E 193 DEL D.LGS. N. 267/2000

Relaziona l'assessore **Fedele**: "Diciamo che è singolare parlarsi allo specchio, però, considerato che siamo in streaming e che è corretto che i cittadini sappiano, almeno due macrodati, secondo me vanno indicati, anche se il Sindaco li ha già anticipati in apertura del Consiglio, ma forse ripeterli per fissare nella memoria alcuni concetti è opportuno. Oggi ci troviamo a dover correggere il bilancio di previsione. Ci sono, diciamo, tre macro voci che hanno destabilizzato il bilancio comunale, uno è il fatto che nel bilancio previsionale approvato 60 giorni fa, quindi non 10 anni fa, è stata sottostimata il costo della corrente elettrica e del gas in maniera importante e questo fatto già è grave, perché comunque al 30/05 sono cinque mesi su 12 dell'anno, si ha già una proiezione dell'anno e quindi trovarci a correggere per 400 e tocca mila euro questa voce di costo mi sembra singolare e soprattutto mi sembra strumentale per la chiusura del bilancio previsionale. Una seconda voce invece è data da una previsione di entrata, ossia l'Amministrazione ha ipotizzato che sulle multe agli impianti fotovoltaici si ricavasse una somma di un milione e 100. Dal lavoro svolto in questo mese, con gli stessi professionisti incaricati precedentemente che stanno continuando a lavorare in maniera diligente per l'Amministrazione, quindi non c'è nemmeno un cambio di consulenza, ci si è resi conto che



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



questa previsione è assolutamente eccessiva, quindi oggi iniziamo a diminuire questa previsione di 350000 euro, quindi, con un atteggiamento prudentiale di responsabilità, stiamo dicendo guarda che quelle entrate che voi pensavate fosse di un milione e 100, se ci dice bene, saranno 750000 euro, quindi questa minore entrata comporta chiaramente un indebolimento del bilancio. Ma siccome noi vogliamo lavorare con serietà, lo diciamo ad alta voce e diminuiamo queste entrate di bilancio. Dobbiamo poi fronteggiare un milione e 600000 euro di minore entrata dell'IMU da parte dell'Enel, perché il 24/12/2021 l'Enel ha accatastato senza comunicarlo all'ufficio tributi, ha fatto un nuovo accatastamento dei manufatti che stanno nella zona industriale all'Enel per l'appunto, quindi, generando una minore applicazione nelle casse comunali manca un milione e sei. Quindi, le due delibere di prima servivano a compensare e a quello che ci hanno raccontato in campagna elettorale, cioè l'avanzo amministrazione, va detto che questo avanzo, che era un milione e 7, la vecchia maggioranza l'ha già utilizzato per un milione nel bilancio previsionale, quindi, quando ci dicevano che c'è un milione e sette mentivano, perché un milione già era stato speso per coprire alcuni buchini, quindi a noi hanno lasciato la disponibilità di sole 700000 euro a fronte di ripeto, di 400 e tocca mila euro di corrente, di un milione e sei di IMU e di un'eccessiva previsione che oggi abbassiamo per 350000 euro da proventi multe fotovoltaico. Queste sono le maggiori voci, ma potremmo scendere nel dettaglio, ma insomma, potremmo scendere nel dettaglio dicendo per esempio, senza che vi annoio più di tanto, che si erano dimenticati di coprire incarichi professionali per 125000 euro, oppure l'acquisto libri per le scuole, che era stato stimato in 10000, invece la spesa è 20000, per farvi capire il 50% in più, o le spese del carburante previsti in 7500 euro e già siamo a 17, come se al 30/05 non avessero avuto idea che avevano già avuto spese per carburante, evidentemente è una spesa che c'era, che è stata sottostimata, sottostimata, evidentemente, perché o non c'era il polso della situazione o si intendeva mentire io non lo so, perché purtroppo non possiamo chiederlo a nessuno, lasciamo la domanda così che aleggia nell'aria, però oggi ci troviamo costretti a fare queste manovre".

Corniglia: "Ribadisco, quello che dispiace di più per completezza di informazione della cittadinanza è il contraddittorio, perché a queste nostre osservazioni doveva, per senso di responsabilità, rispondere l'unico rappresentante della vecchia maggioranza che attualmente siede in Consiglio comunale".

Socciarelli: "Anche perché è l'unico che poteva darci dei chiarimenti su come era stato pensato il bilancio".

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta di deliberazione.

- *Consiglieri presenti n. 8*
- *Consiglieri assenti n. 5 (Atti, Benni, Brizi, Di Giorgio, Puddu)*
- *Consiglieri votanti n. 8*
- *voti favorevoli n. 8*
- *voti contrari n. ==*
- *astenuti n. ==*

Atteso l'esito della votazione come sopra riportata, resa in forma palese per appello nominale,



COMUNE DI MONTALTO DI CASTRO

Provincia di Viterbo

Servizi di Segreteria AA.GG.



IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

la proposta di deliberazione presentata.

Successivamente, su invito del Presidente, con apposita separata votazione,

Il Consiglio Comunale

con voti unanimi favorevoli, resi in forma palese per appello nominale, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs n.267/2000.

Alle ore 9.55, il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio comunale.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Emanuele Miralli)

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott. Marcello Santopadre)

IL VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Lisetta D'Alessandri)
